

VRSTVY



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA ARCHITEKTURY

FACULTY OF ARCHITECTURE

ÚSTAV EXPERIMENTÁLNÍ TVORBY

DEPARTMENT OF EXPERIMENTAL DESIGN

POLIČKA - BYDLENÍ NA HRANĚ MĚSTA A KRAJINY

POLIČKA – HOUSING ON THE EDGE OF THE TOWN AND LANDSCAPE

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Peter Papcun

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. arch. Radek Toman, Ph.D.

BRNO 2021

Zadání bakalářské práce

Číslo práce: FA-BAK0069/2020
Ústav: Ústav experimentální tvorby
Student: **Peter Papcun**
Studijní program: Architektura a urbanismus
Studijní obor: Architektura
Vedoucí práce: **Ing. arch. Radek Toman, Ph.D.**
Akademický rok: 2020/21

Název bakalářské práce:

Polička – bydlení na hraně města a krajiny

Zadání bakalářské práce:

Jak by měla vypadat výstavba na okraji města a proč předměstí dnešních měst vypadají tak, jak vypadají? Musí tomu tak být? Jaká je alternativa běžnému satelitu? Proč typický Čech touží po rodinném domě? Stavíme smysluplně, či ne? Stavíme řídce, anebo hustě? Využíváme krajinu efektivně?

Jaká je odpověď architekta na tyto otázky? Co může architekt nabídnout současným městům a společnosti? Je vůbec možné, hledat skrze architekturu dostatečné řešení těchto problémů?

Bakalářská práce se bude zabývat návrhem bydlení na pozemku č. 5374/1 k.ú. Polička. Student zvolí formu bydlení (bytové domy, řadové domy, rodinné domy atd.), která je dle něj adekvátní dané situaci, a která nejlépe využívá potenciál řešeného území. Zpracovaný návrh musí odpovídat životu lidí a společnosti v 21. století.

Řešená parcela je posledním zbytkem volného pole, které leží uprostřed „koberce“ příměstské zástavby postavené v různých epochách politického a ekonomického vývoje naší společnosti. Z jedné strany sousedí se sídlištěm postaveným v době socialismu, na straně druhé se rozkládá nově vznikající satelit rodinných domů, jakožto výsledek vítězství kapitalismu. Práce tak kromě praktické složky návrhu bydlení obsahuje i složku symbolickou. Návrh by tak měl přinášet i nadčasové myšlenky vývoje budoucnosti měst a společnosti. Projekt by se měl stát manifestem názorů svého tvůrce.

Rozsah grafických prací:

Cílem práce je urbanistický a architektonický projekt

Vývoj projektu bude založený na:

- analýzách řešeného území a programu
- vypracování konceptu zastavění a jeho vývoji do měřítka urbanistické studie, definici prostředí, typologii bydlení, charakteru veřejných ploch
- vypracování architektonické studie navržených objektů až do návrhu konstrukčního řešení

Seznam literatury:

Pavel Hnilička: Sídlní Kaše (Host 2012)

Ch. Norberg –Schulz: Genius Loci (Odeon 1994)

Alvaro Siza: Tradice je výzva k inovaci (Architekt č. 12/96)

Rem Koolhaas: Delirious New York

Juhani Pallasmaa: Myslící ruka (Archa 2012)

Juhani Pallasmaa: Oči kůže (Archa 2012)

Eduardo Souto de Moura: Rozhovory se studenty (Archa)

Peter Zumthor: Promýšlet architekturu (Archa), Atmosféry (Archa)

Michael Cadwell: Zvláštní detaily (Archa 2012)

Petr Kratochvíl: Architektura a veřejný prostor (Zlatý řez 2012)

Ivan Koleček: Vrstvy (Arbor vitae, 2010), kniha osmi témat architektonické práce

Termín zadání bakalářské práce: 8.2.2021

Termín odevzdání bakalářské práce: 17.5.2021

Bakalářská práce se odevzdává v rozsahu stanoveném vedoucím práce; současně se odevzdává 1 výstavní panel formátu B1 a bakalářská práce v elektronické podobě.

Peter Papcun
student(ka)

Ing. arch. Radek Toman, Ph.D.
vedoucí práce

B.Arch. Martin Kaftan, MSc, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Brně dne 8.2.2021

Ing.arch. MArch Jan Kristek, Ph.D.
děkan

POĎAKOVANIE

Rád by som poďakoval Ing. arch. Radkovi Tomanovi, Ph. D. za vedenie bakalárkej práce a za cenné rady, ktoré mi neraz pomohli, keď som si už nevedel rady. Taktiež by som sa rád poďakoval prof. Ing. Josefovi Chybíkovi, CSc., ktorý sa s ochotou podelil o jeho skúsenosti a Ing. Zdeňkovi Vejpustkovi, Ph.D, ktorý ma donútil sa zamýšľať nad vecami, na ktoré som vôbec nemyslel.

I would also like to thank the architects Jack Huang and Kristien Ring for their help and, last but not least, my boyfriend, who stood by my side in these difficult times.

ČESTNÉ PREHLÁSENIE

Prehlasujem, že som bakalársku prácu na tému „Polička – bydlení na hraně města a krajiny“ vypracoval samostatne v Brne, v období letného semestra akademického roku 2020 - 2021.

Všetky použité zdroje sú uvedené v zozname odkazov.

ABSTRAKT

Keď spím, nachádzam sa v najintímnejšej možnej vrstve. Keď sa prebudím, nachádzam sa v posteli vedľa partnera, s ktorým vytváram vrstvu väčšiu ako tá predošlá. My a naša posteľ. Kúpeľňu zdieľam s mojou rodinou a v kuchyni pri raňajkách zas stretávam svojich priateľov, s ktorými zdieľam jeden byt. Svoj deň strávim so susedmi v zdieľaných kanceláriách, ktoré sa nachádzajú na prízemí a z ktorých mám výhľad na komunitné záhrady. K večeru zájdem do blízkej kaviarne s mojimi bývalými spolužiakmi, ktorí bývajú neďaleko. Večer sa vraciam domov, pozriem si film

v zdieľanej obývačke, umyjem si zuby a znova sa ocitám v tej najmenšej vrstve z tých všetkých. Zaspávam.

Návrh bývania nadväzuje na myšlienku, že život človeka je utvorený z vrstiev. Tie sú buď materiálne, ako priestor alebo nemateriálne ako vzťahy a sociálne kontakty, ktoré sa navzájom prelínajú. Toto miesto, v ktorom žijeme, musí byť tomuto fenoménu prispôbené. Tento návrh je kombináciou bytových domov v mestách, kde majú ľudia všetko bližšie a nie sú tak odrezaní od okolia no zároveň komunitné záhrady v tomto projekte naplňajú potrebu „vlastnenia pôdy“, ktoré väčšinou naplňajú rodinné domy na okrajoch miest. Budovy sú spleťou bytov pre komunitné ale aj normálne bývanie a teda si človek môže vybrať, či preferuje väčšie alebo menšie súkromie. Avšak funkcie ako kaviareň, zdieľané kancelárie, malý obchod, či komunitné záhrady, ktoré sa nachádzajú na prízemí sú pre všetkých. Riešené územie však netvorí len tieto budovy, súčasťou je aj námestie, ktoré tieto budovy, príľahlú jeseň, či ihriská spája.

KLÚČOVÉ SLOVÁ

Polička, vrstvy, komunitné bývanie, drevo, drevostavba, CLT panely, komunitné záhrady

ABSTRACT

When I sleep, I am in the most intimate layer possible. When I wake up, I am in bed with my partner with whom I create a layer larger than the previous one. Us and our bed. I share the bathroom with my family, and I meet my friends in the kitchen at breakfast, with whom I share an apartment. I spend my day with neighbours in shared offices located on the ground floor, from which I have a view of the community gardens. In the evening, I will go to a cafe with my former classmates, who live nearby. In the evening I return home, watch a movie in the shared living room, brush my teeth and find myself again in the smallest layer of them all. I'm falling asleep.

The housing design follows the idea that a person's life is made up of layers which are interconnected. These are either tangible, such as space, or intangible such as relationships and social contacts. The place in which we live must be adapted to this fact. This proposal is a combination of apartment buildings in cities where every element of the environment is much closer to one another. Additionally, at the same time, the community gardens meet the need for "land ownership" which usually fills family houses on the outskirts. Buildings are a combination of community and private housing to give people a choice between more or less privacy. However, features such as a cafe, shared offices, a small shop, or community gardens located on the ground floor are shared spaces. This area is not exclusively based on these buildings, but also on a square that connects them with each other and with the adjacent greenery and small playgrounds.

KEYWORDS

Polička, layers, co-living, wood, wooden structure, CLT panels, community gardens

OBSAH

1 - ÚVOD DO PROBLEMATIKY

2 - ANALYTICKÁ ČASŤ

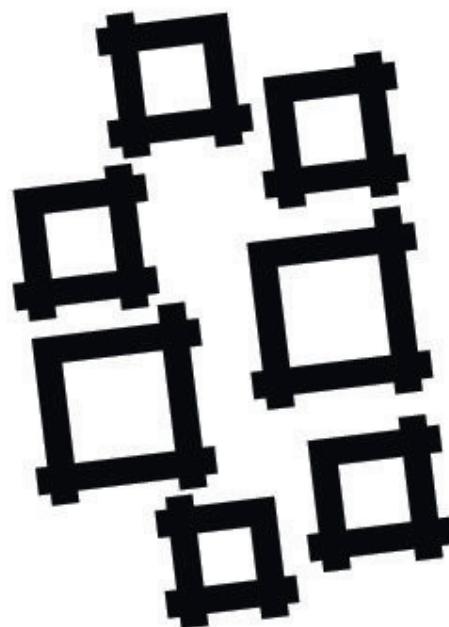
3 - KONCEPT NÁVRHU A ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÉ RIEŠENIE

4 - MATERIÁLOVO-VIZUÁLNE RIEŠENIE

4 - TECHNICKÉ RIEŠENIE

5 - ZÁVER A ZHRNUTIE

6 - ZOZNAM ZDROJOV



ÚVOD DO PROBLEMATIKY

Každý z nás zažil samotu. Samotu, nespôsobenú tým, že sme sami, ale tým, ako sme alebo skôr nie sme sociálne prepojení s okolím. Samotu môžeme zažívať aj na hudobnom koncerte obklopení tisíckami ľudí. Je to preto, lebo s nimi nie sme nijak sociálne prepojení. Z dlhodobého hľadiska, táto samota môže ovplyvniť naše duševné zdravie, vrátane depresie a dokonca môže zvýšiť náchylnosť na ochorenie ako cukrovka, poruchy spánku, nadváha, či rakovina. Prečo teda budujeme naše domovy, tak, že sa čoraz viac odpájame od okolia?

Rodinný dom so záhradkou – „najdokonalejší spôsob bývania, ktorý môže jednotlivec dosiahnuť“. Podľa sociológa Hartmuta Häussermanna je rodinný dom predovšetkým symbolom nezávislosti, istoty a osobnej slobody. Vlastniť kus zeme s domom, navodzuje dojem zakotvenia na zemi, a tým i v spoločnosti. V súčasnej dobe nie je výnimkou denné dochádzanie do väčšieho mesta za prácou zo vzdialenosti päťdesiat a viac kilometrov a následne večerné vrátenie sa domov, priamo do postele.

Polička je však našťastie miestom, ktoré nie je v súčasnej dobe ohrozené ekonomickou emigráciou, teda obyvatelia necestujú denno-denne za prácou do najbližších väčších miest. Práve naopak, ľudia z okolitých obcí cestujú za prácou do Poličky. To je zapríčinené geografickou polohou Poličky. Polička sa nachádza približne v strede medzi dvoma krajskými mestami – Brnom a Pardubicami, od ktorých je vzdialená 60-80km. Taktiež, je to aj kvôli väčšiemu počtu poľnohospodárskych a priemyselných firiem v tomto meste. Je však potrebné, mať na pamäti, že množstvo pracovných miest v tomto odvetí dlhodobo klesá, pričom narastá počet pracovných miest v sektore služieb. Ak Polička nebude schopná vytvoriť pracovné prostredie pre vznik týchto typov pracovných miest, ľudia sa budú musieť zmieriť s cestovaním.



Hrozba, ktorá vzniká pri výstavbe monofunkčných kolónii rodinných domov je, že ak budeme donekonečna stavať rodinné domy a „bungalovy“ ako sa to aj práve deje na okraji Poličky, hranice mesta sa budú len zväčšovať. Ani si neuvedomíme, a denné dochádzanie autom do práce nebude do vedľajšieho mesta, ale do centra mesta, ktoré bude od hraníc Poličky čoraz viac vzdialenejšie.

Nie je však možné podceňovať motív vlastného vonkajšieho obytného priestoru. Ako príklad môže slúžiť obyvateľstvo, ktoré žije v bytoch, no cez víkendy uteká do svojich záhrad s primitívnym prístreškom alebo do svojich chát. Záhrada je zásadným faktorom, prečo ľudia túžia po domoch.

Lenže výstavby typických rodinných domov, sú v širšej perspektíve nebezpečné. Častokrát sú predimenzované a po odchode potomkov len čiastočne využívané. Ďalšou otázkou je, aký život majú deti, ktoré žijú v týchto domoch a sú denne odvážané autom do školy, prípadne sú nútené využívať nepravidelné autobusové spoje?

Sám som bol svedkom tohto typu bývania. Skoré ranné vstávanie a 40-minútová cesta autom do školy a následné popoludňajšie vracanie sa domov s mamou, ktorá skončila v práci. Áno, ak som chcel ostať v meste, mohol som. Ale boli tam dva háčiky. Cesta autobusom trvala vyše hodiny. Teda hodina života zvyčajne prespatá na sedadle autobusu. Druhým háčikom bolo to, že posledný spoj šiel o desiatej večer. Teda, ak som aj chcel ostať dlhšie v meste v piatkový večer, bolo to problematické. Jediným šťastím bolo, že som už mal v meste vytvorené sociálne spojenie - kamarátov. Horšie to bolo pre moju mladšiu sestru, ktorá ako malé dievča nemôže len tak ostať sama v meste vzdialenom niekoľko desiatok kilometrov a v našej malej obci sme nikoho nepoznali. Veď ako by sme mohli? Bývali sme v rodinnom dome, obkľúčení ostatným plotom a jediný kontakt so susedmi bol buď s pani predavačkou v obchode alebo s poštárkou. Susedom z vedľajšieho domu som sa len vždy pozdravil, ale popravde som nepoznal ani ich meno. Akoby sme žili na ostrove.



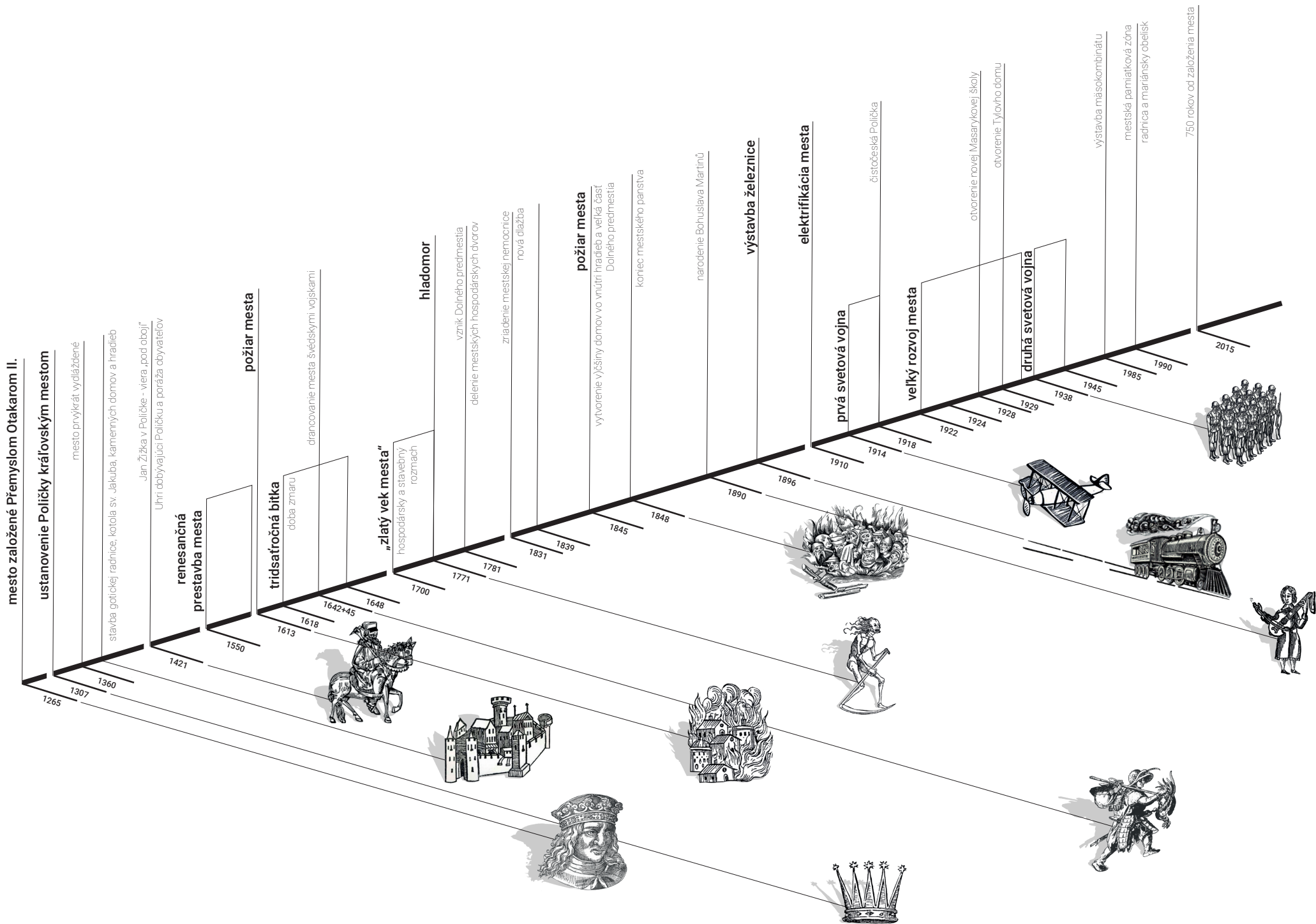
Pred priemyselnou revolúciou bola práca spojená vo väčšine prípadov s bydliskom. Či už to bola poľnohospodárska usadlosť, alebo mestský palác. Domov nemal len funkciu bývania. Nevyjadroval len miesto, kam sa schylujeme počas tmy, či sviatku. Preto sú súčasné domy závislé na blízkosti pracovných príležitostí, a teda mestského prostredia. Avšak, pri rozvoji informačných technológií, a pri začínajúcej dominancii sektoru služieb, sa pohrávame s myšlienkou práce z domova. Lenže architekt Pavel Hnilička tvrdí: „Samota pri práci je dobrá len pre niektoré profesie.“

Súčasná pandemická kríza, ktorá mnohých z nás donútila pracovať z domu ukazuje, že dlhodobejšia práca z domovského prostredia je pre naše psychické, aj fyzické zdravie škodlivá. Je ťažké dodržať pracovné hodiny. Začíname príliš neskoro, dávame si pauzy kedy chceme alebo ponocujeme kvôli práci. S prácou z domova sa taktiež spája pokles sociálneho života a problémy pohybového aparátu. Preto si myslím, že je potrebné oddeliť miesto práce a miesto domova, avšak stále by mali byť v bezprostrednej blízkosti.

Hnilička tvrdí, že mestská zástavba, kde sa dá dôjsť pešo k nejakému skutočnému cieľu, ako je napríklad obchod alebo pošta, musí mať hustotu osídlenia minimálne 100 ob./ha. Pri nižšej hustote osídlenia sú bežné dochádzkové vzdialenosti natoľko veľké, že už nie sú využívané. Zvyšovanie hustoty osídlenia však neznamena len zvyšovanie poschodí, pretože priama úmernosť, platí len do výšky štyroch poschodí. Pri ďalších poschodiach sa vzdialenosť jednotlivých budov od seba výrazne zväčšuje. Hustota osídlenia medzi 80-100 ob./ha svedčí o fungujúcom mestskom osídlení, kde je možné spojiť kvalitu bývania v meste s požiadavkou na zdravé prostredie s dostatkom zelene.



ANALYTICKÁ ČASŤ



ČASOVÁ OS



1924
jeden z rondo-kubistických domov novej štvrťi



1. polovica 19. storočia
dom č.p. 41 - klasicistický dom



1. polovica 14. storočia
Masarykove chlapčenské a dievčenské školy
všobecné a obšírnejšie



1865
kostol sv. Jekuba po novogotickej prestavbe



1929
Divadelná budova - Tylův dom



1865
novostavaná budova poľského pivovaru
na Dolnom námestí



1699
stĺp s kufcom vztyčeným Matejom Hrdkom
pred puťou do Rima



1731
Mariánsky obelisk ako podčiakovanie
za odvrátenie moru r. 1713



1744
Podoba radnice na poľskom námestí
do požaru v r. 1845



13. storočie
dom č.p. 59



1. polovica 14. storočia
dom č.p. 59



2. polovica 14. storočia
dom č.p. 59



1. polovica 15. storočia
predpokladaná podoba domov na námestí



2. polovica 15. storočia
námestie hlinených valov so starými kamennými hradbami



16. storočie
predpokladaná podoba domov na námestí



18. storočie
barokná fasáda domu č. p. 18



16. - 18. storočie
Telčania č. p. 16, dôkladná ľudová architektúra „poľský dom“, národná kultúrna pamiatka



1811
Solnica - budova na skladovanie soli



1881
č. p. 4, murovaná usadlosť v duchu ľudového klasicizmu



1895
príbeh nádrabnej budovy



1911
mestská elekárň na Hornom predmestí



1934
Srnčova vila - najvýznamnejšia funkcionalistická stavba v Poľčke

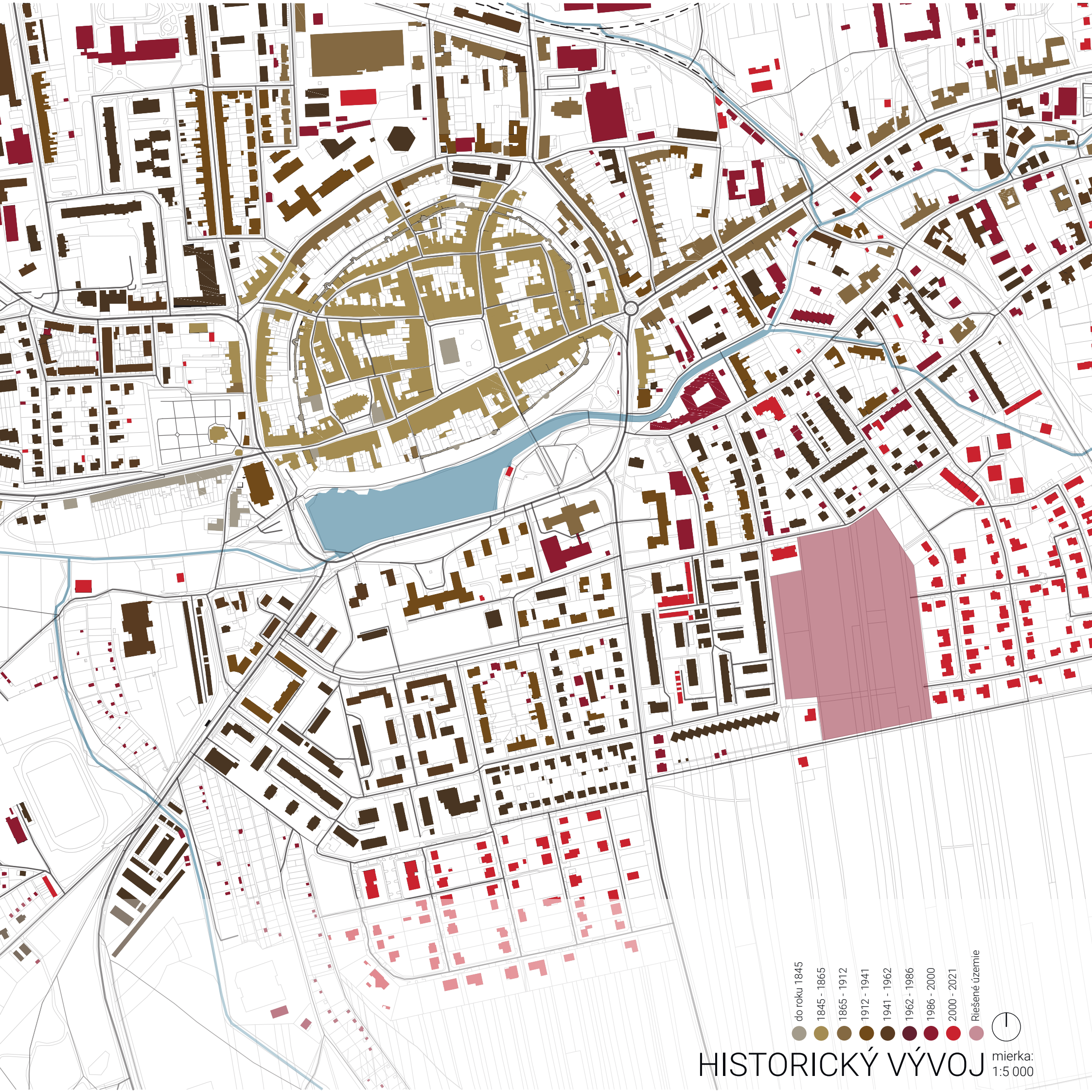


1971
sídlo panelových domov



1977
poľský plavecký bazén

STAVBY V PRIEBEHU ČASU



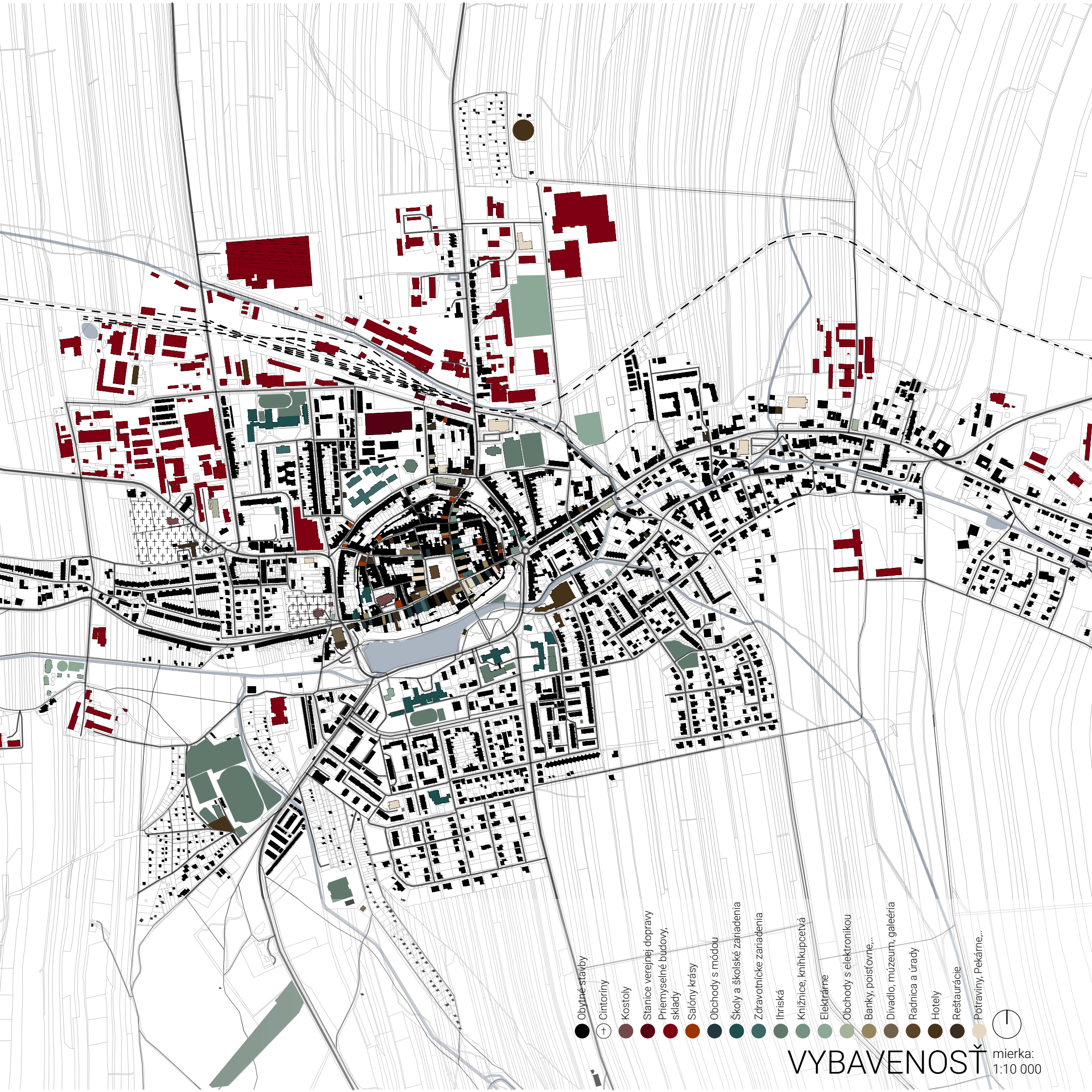


- Rodinné domy
- Bytové domy
- Radové domy
- Pôvodná zástavba
- Verejné budovy
- Priemyselné budovy
- Garáže
- Záhrady
- Riešené územie

ŠTRUKTÚRA MESTA



mierka:
1:5 000



- Obytne stavby
- Cintoriny
- Kostoly
- Stanice verejnej dopravy
- Priemyselné budovy, sklady
- Salóny krásy
- Obchody s módou
- Školy a školské zariadenia
- Zdravotnícke zariadenia
- Ihriská
- Knižnice, knípkupcovia
- Elektrárne
- Obchody s elektronikou
- Banky, poisťovne...
- Divadlo, múzeum, galéria
- Radnica a úrady
- Hotely
- Reštaurácie
- Potraviny, Pekárne...

VYBAVENOSŤ mierka: 1:10 000

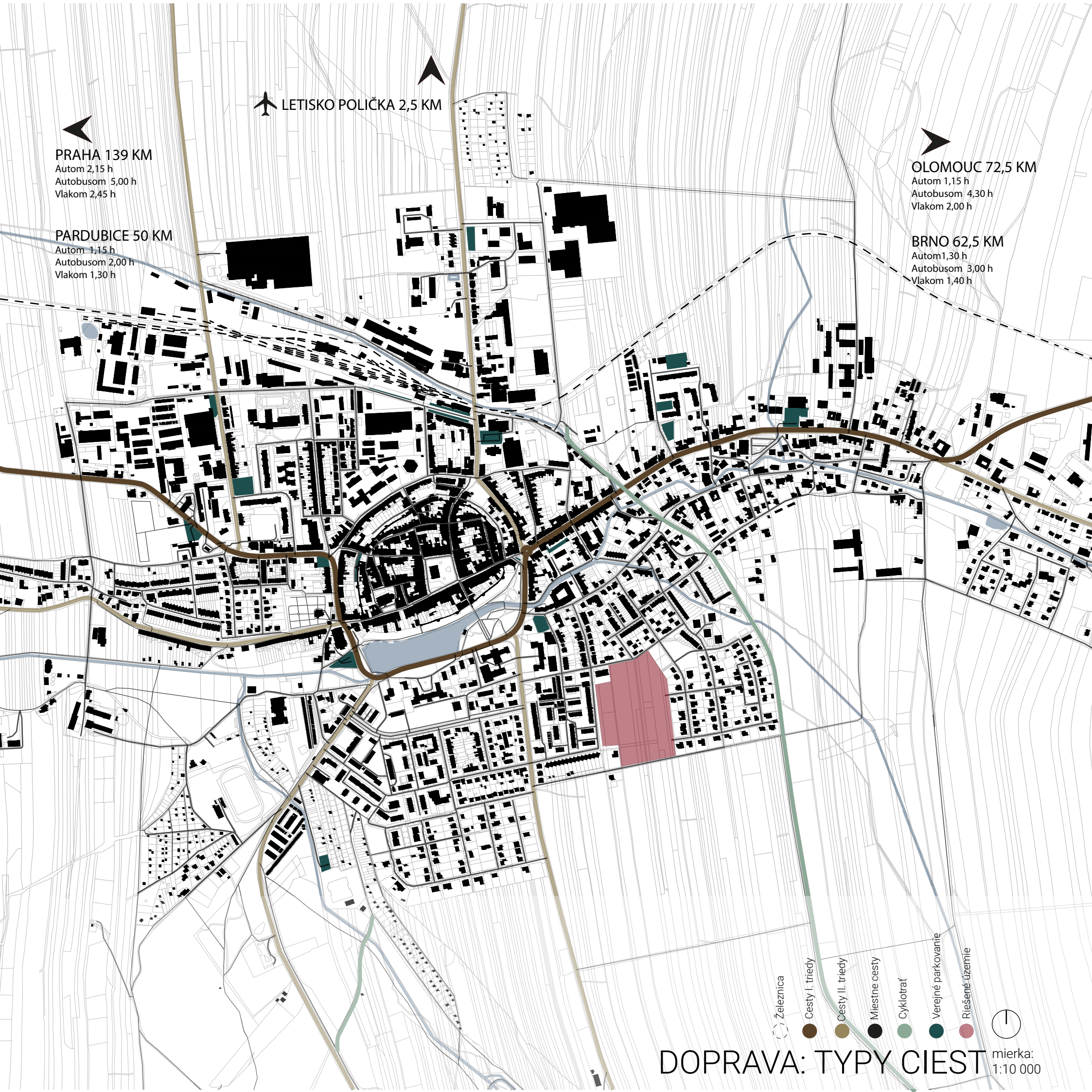


- Morový stĺp
- Radnica
- Kostol sv. Jakuba
- Miestne letisko
- Pivovar Polička
- Mestské hradby
- Múzeum a galéria
- Šmírdova vila

PŘÍLEŽITOSTI CESTOVNÉHO RUCHU



mierka:
1:10 000



PRAHA 139 KM
Autom 2,15 h
Autobusom 5,00 h
Vlakom 2,45 h

PARDUBICE 50 KM
Autom 1,15 h
Autobusom 2,00 h
Vlakom 1,30 h

LETISKO POLIČKA 2,5 KM

OLMOUC 72,5 KM
Autom 1,15 h
Autobusom 4,30 h
Vlakom 2,00 h

BRNO 62,5 KM
Autom 1,30 h
Autobusom 3,00 h
Vlakom 1,40 h

Železnica

Cesty I. triedy

Cesty II. triedy

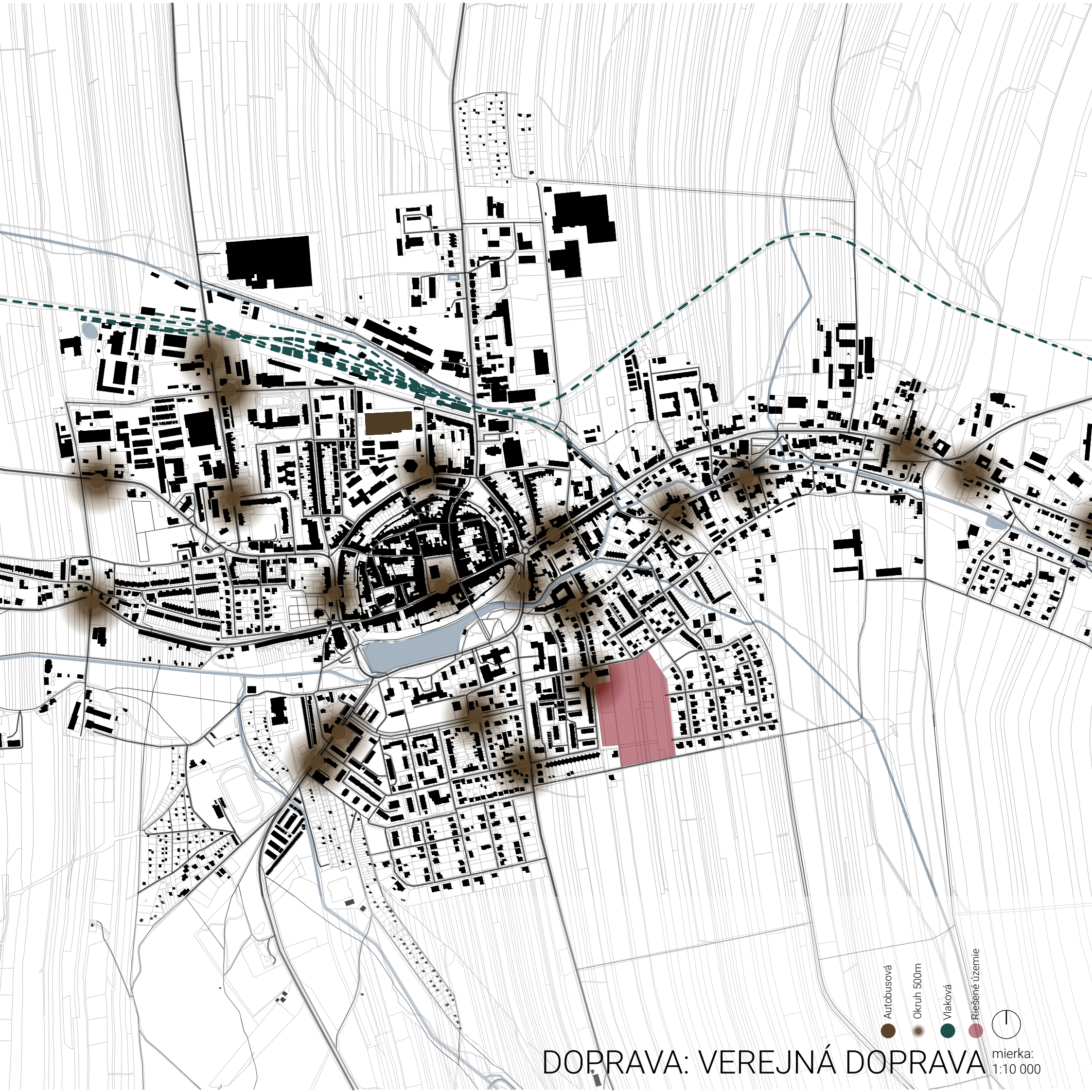
Miestne cesty

Cyklotraf

Verejné parkovanie

Riešené územie

DOPRAVA: TYPY CIEST mierka: 1:10 000

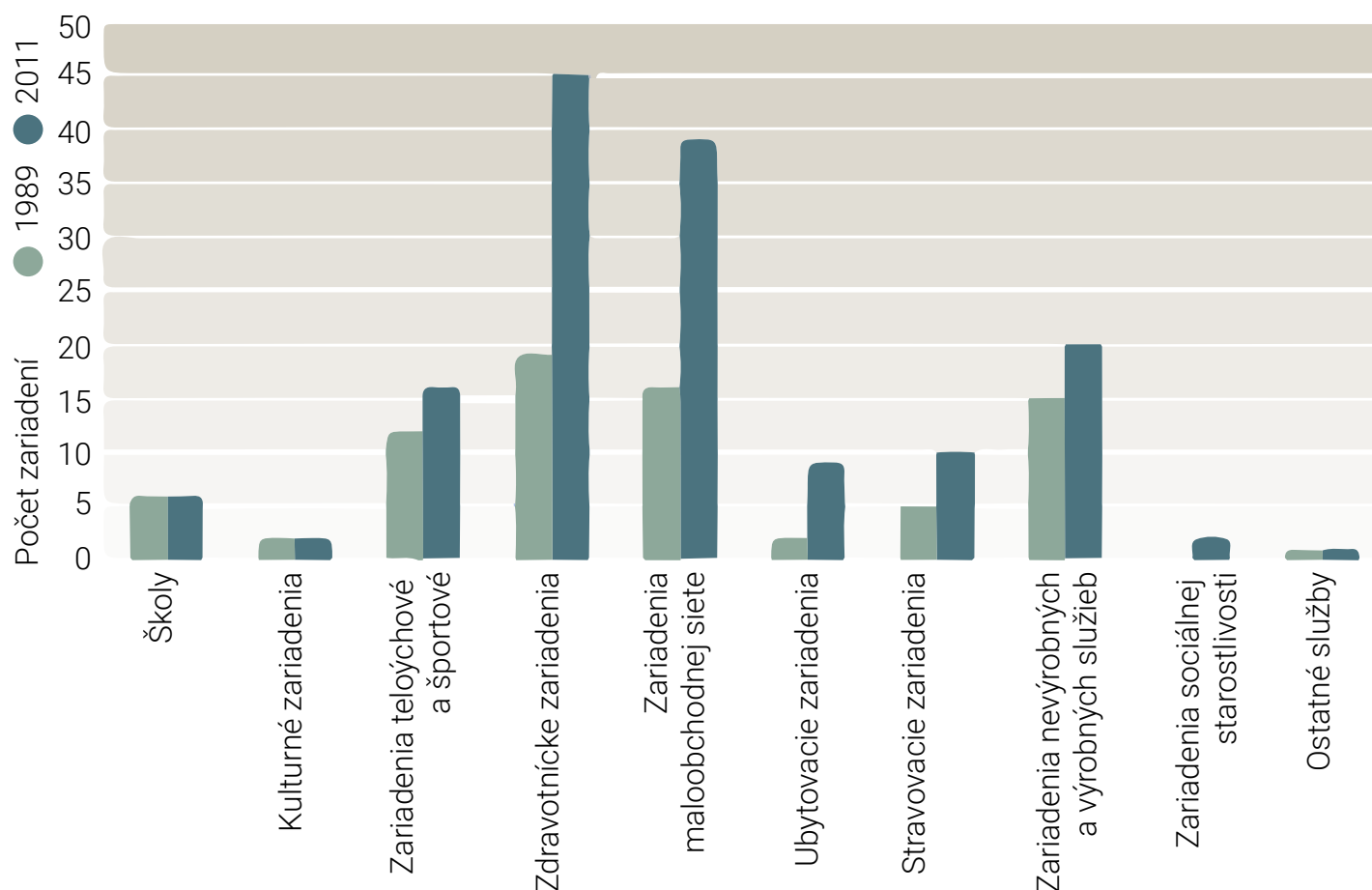


DOPRAVA: VEREJNÁ DOPRAVA

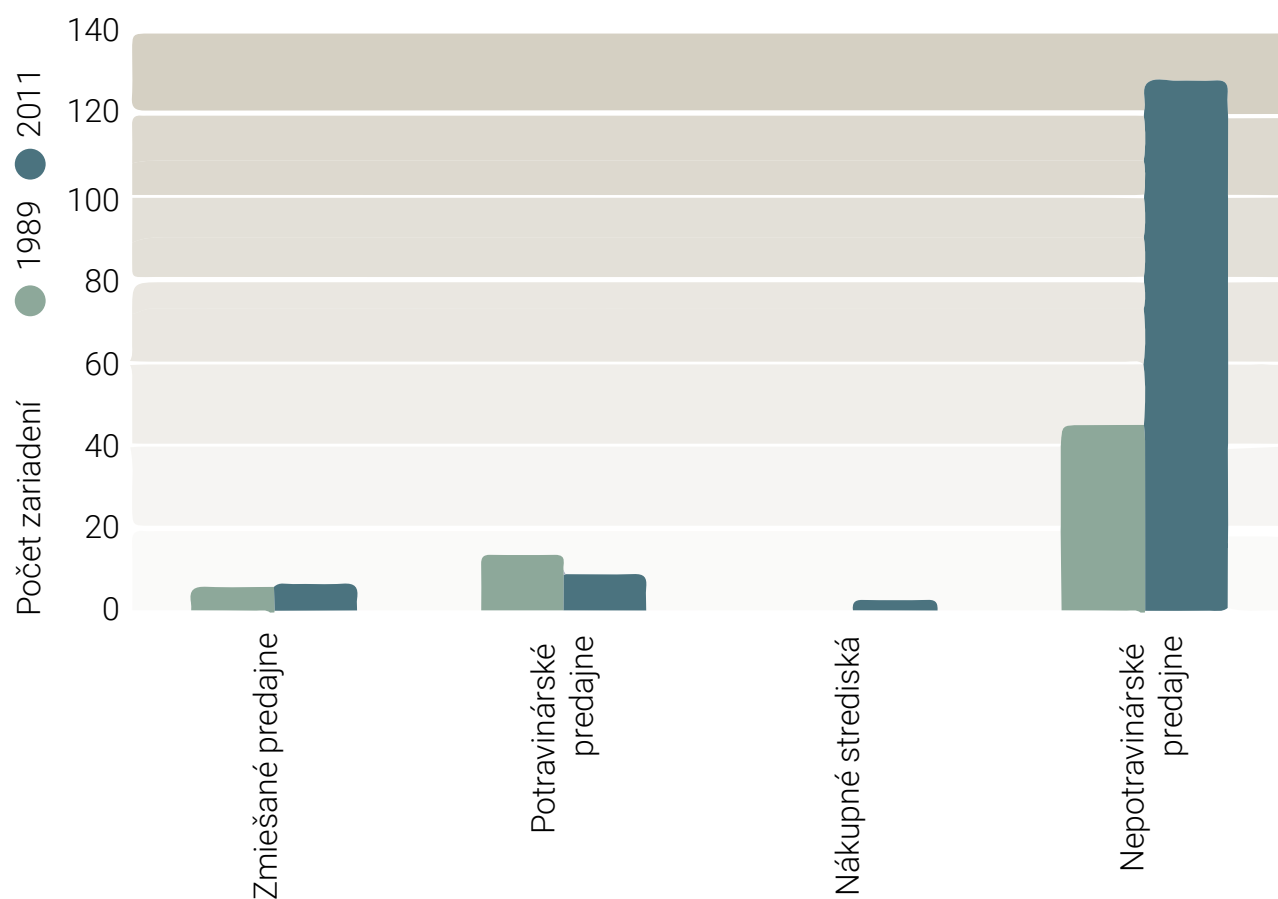
- Autobusová
- Okruh 500m
- Vlaková
- Riešené územie

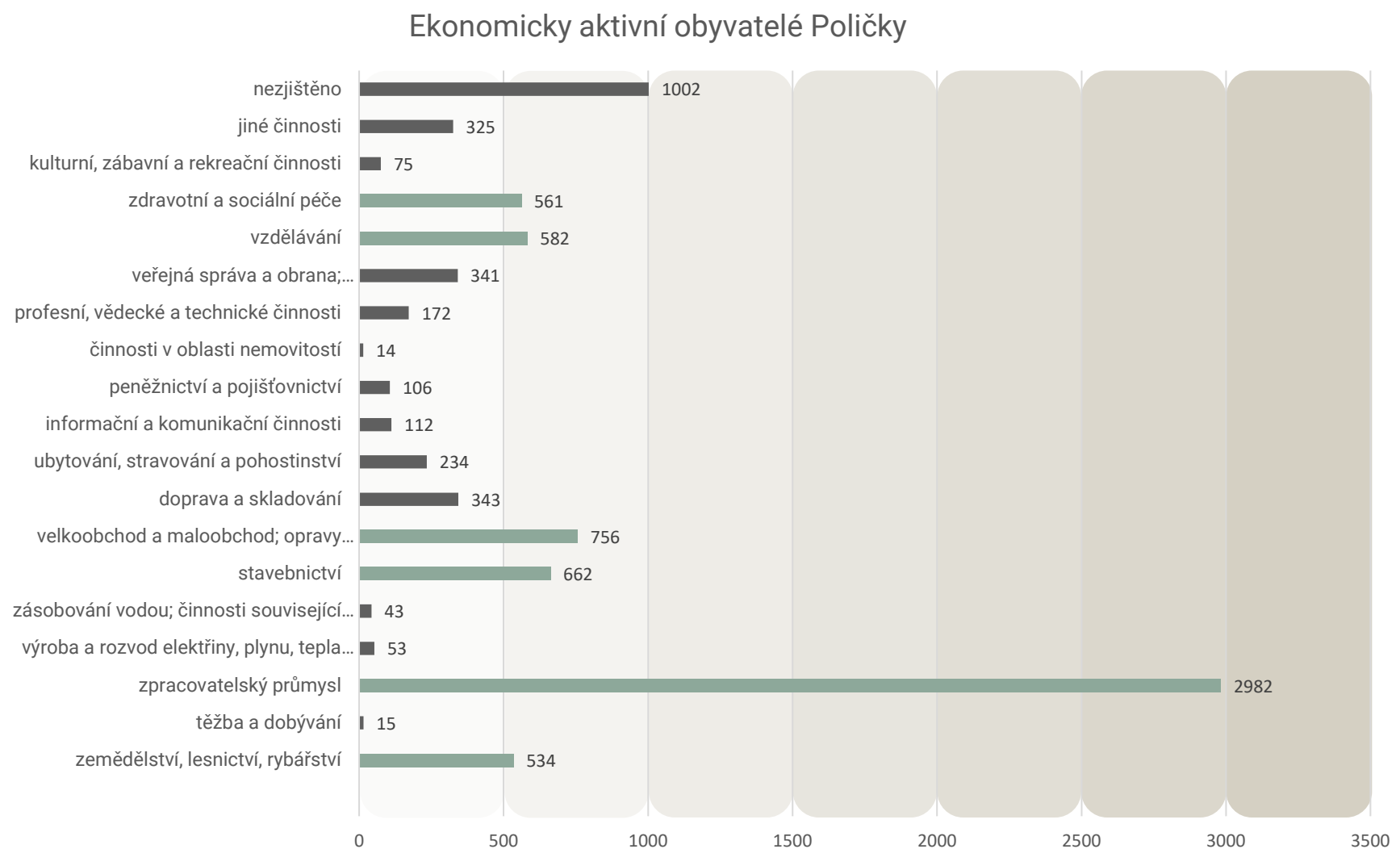
mierka:
1:10 000

Zmeny v počte zariadení služieb v ostatných častiach ORP Polička v rokoch 1989 - 2011

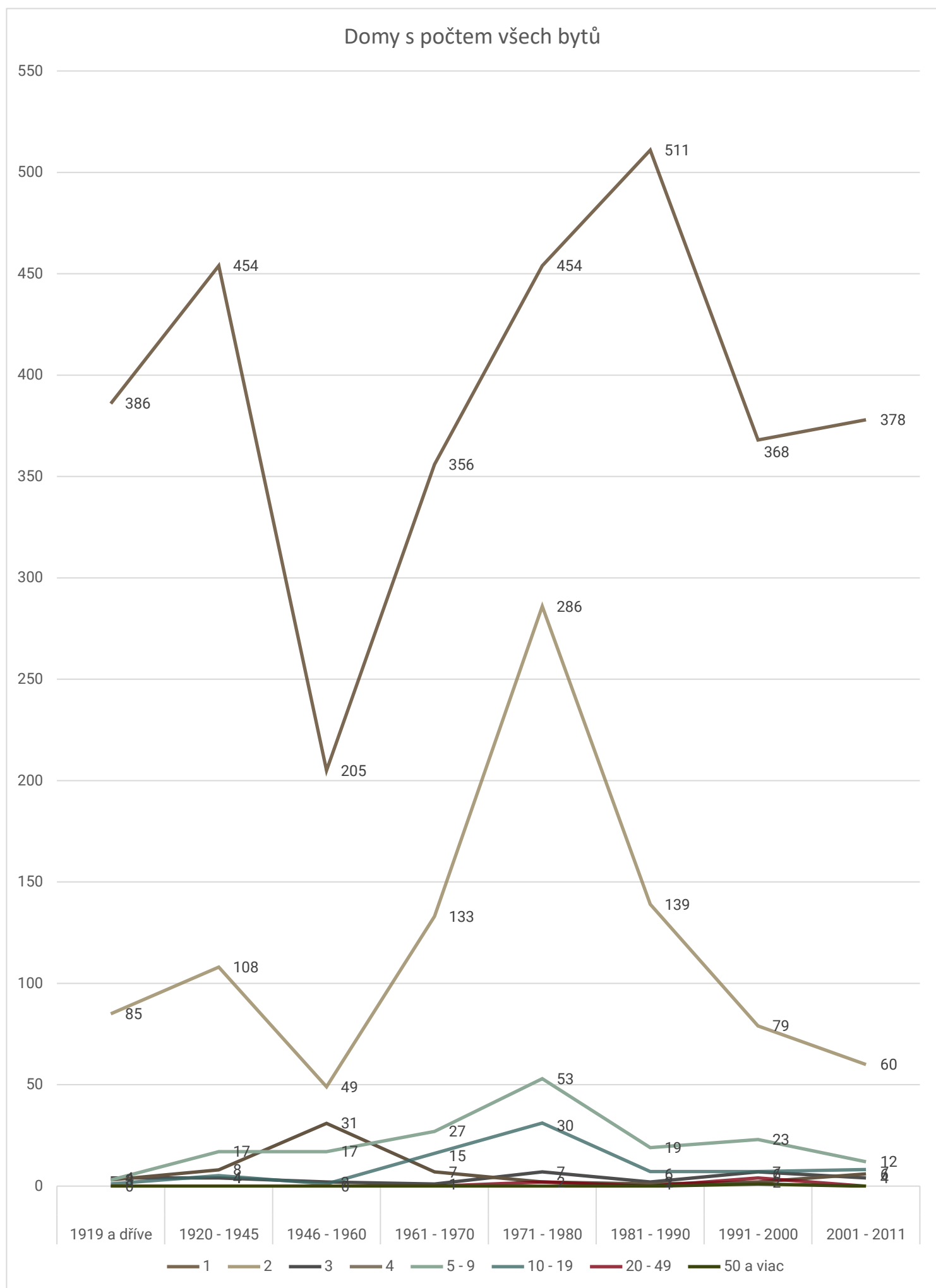


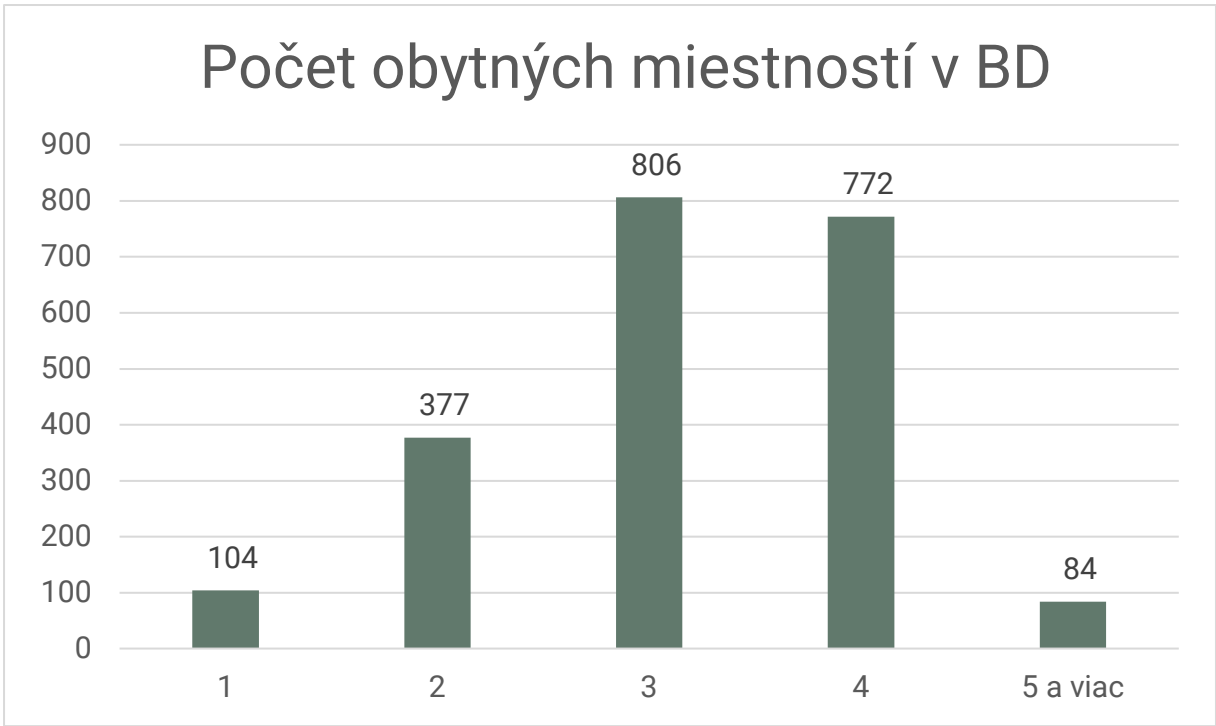
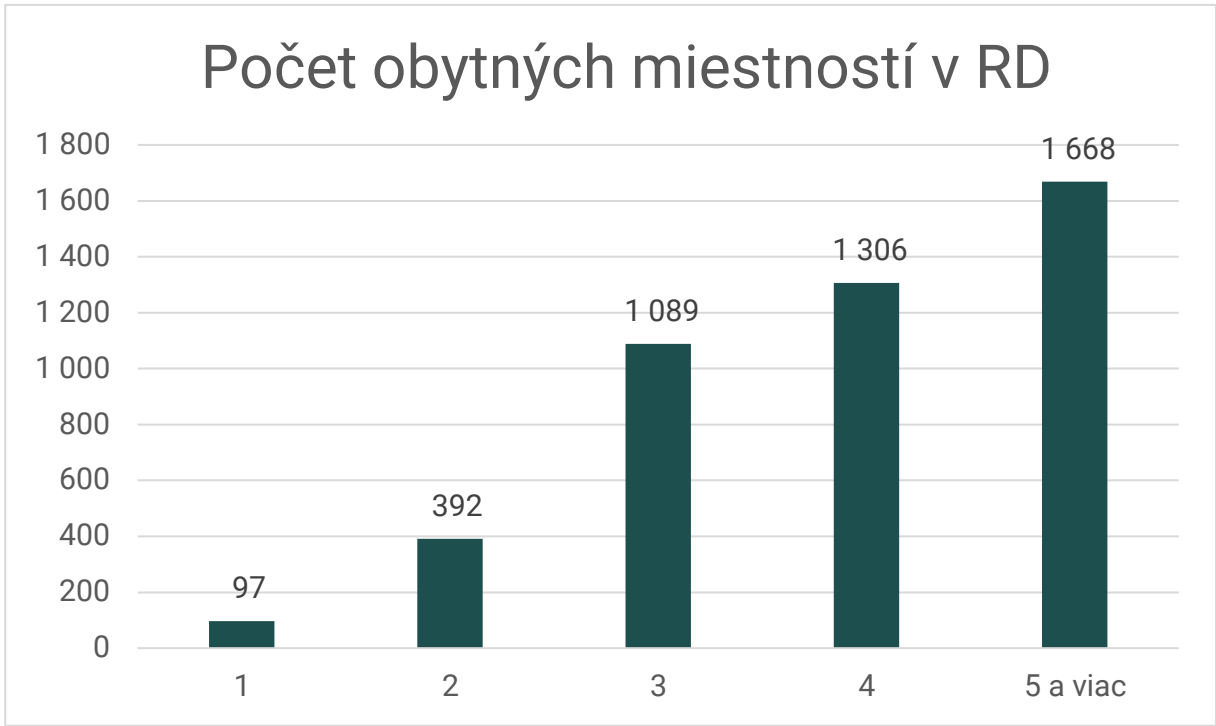
Porovnanie počtu zariadení maloobchodnej siete ORP Polička v rokoch 1989 - 2011





EKONOMICKÁ AKTIVITA OBYVATEŮV POLIČKY





POČET OBYTNÝCH MIESTNOSTÍ V DOMOCH

Strengths

Nízka nezamestnanosť
Dobrá dostupnosť do centra mesta
Vybavenosť mesta
Vlaková aj autobusová stanica

Weaknesses

Obyvatelia závislí na poľnohospodárstve a priemysle
Veľká vzdialenosť do krajských miest (60-80 km)
Nejednotný štýl zástavby
Nízky počet autobusových zastávok
Takmer žiadna cyklotrasa

Opportunities

Pozemok - „zelená lúka“
Neďaleko od riešeného územia sa nachádza cyklotrasa
Príležitosti cestovného ruchu

Threats

Územný plán podporujúci výstavbu samostatných rodinných domov

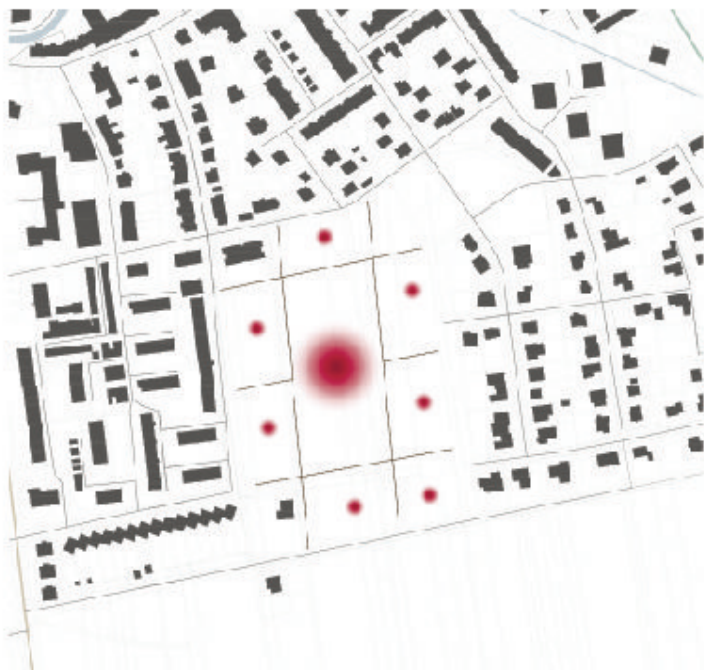
**KONCEPT NÁVRHU
A ARCHITEKTONICKO-
URBANISTICKÉ RIEŠENIE**



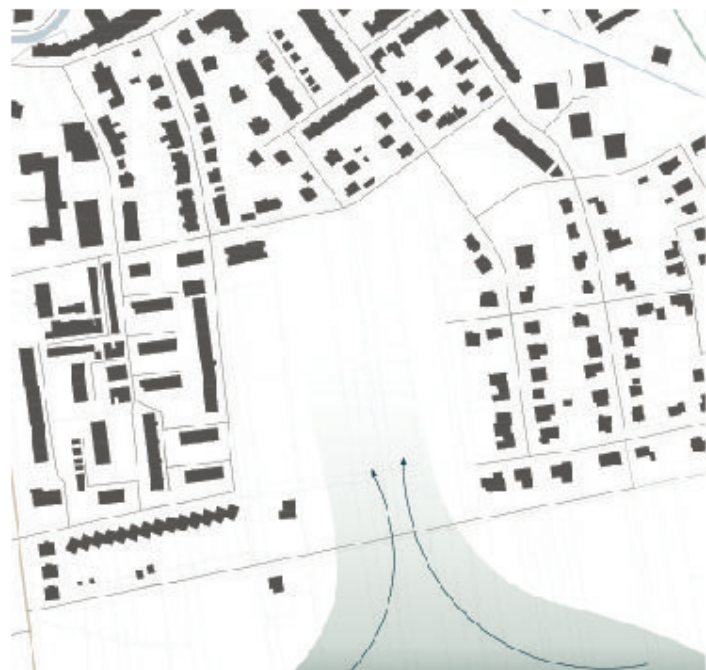
Prepojenie protiahlych miest



Vytvorenie centra v danom území



Rozdelenie na viacero menších úsekov, s vlastnými malými centrami



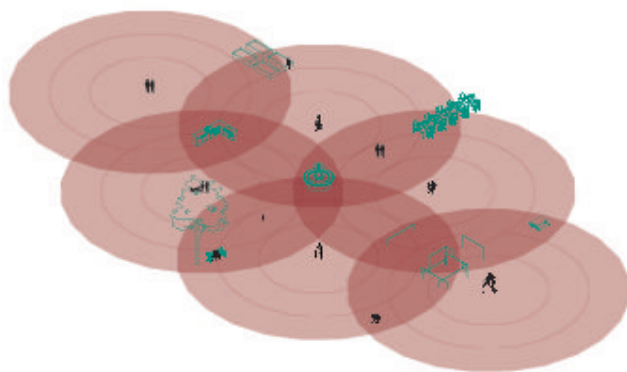
Rátanie s budúcou zástavbou v južnej časti



Okolie riešeného územia je špecifické tým, že v podstate ničím špecifické nie je. Tvorí ho zlátanina socialistických bytových domov, domov vzniknutých v 90. rokoch minulého storočia, ale aj súčasné neatraktívne rodinné domčeky, náhodne roztrúsené, ako také omrvinky. V blízkosti je aj škola, no ešte bližšie je pole. Pole, ktoré je pripravené pre ďalšie omrvinky – bungalovy. Dochádzková vzdialenosť do centra je 15 minút, čo je optimálna vzdialenosť. Avšak, pri aktuálnom trende výstavby samostatných rodinných domov, bez žiadnej ďalšej funkcie, sa táto vzdialenosť bude predlžovať a môže sa stať, že z príjemnej dochádzkovej vzdialenosti sa stane jazda autom. Je načase tieto omrvinky pozametať. Mojim odvážnym urbanistickým návrhom chcem vytvoriť celok, ktorý bude poskytovať súkromie jeho obyvateľom, no na druhú stranu, sa nebude uzatvárať od okolia, ale skôr ešte okolie privíta s otvorenou náručou. Poskytne miesto domova, zároveň vytvorí aj miesto pre podnikanie, či oddych. Vytváram miesta, kde si ľudia budú môcť vybrať, čo chcú robiť.

Ako som už na začiatku napísal, žijeme vo vrstvách. Jeden deň, sú tieto vrstvy väčšie a popretkávanejšie, na druhý deň, zas môžu byť úplne malinké. Svoj život zdieľame s ostatnými ľuďmi, pričom niektorých stretneme len na niekoľko minút v autobuse, a s niektorými naopak strávime pol dňa. Niektoré vrstvy tvoríme len s tými najbližšími, ako je vrstva domova. No sú aj vrstvy, ktoré sú tvorené stovkami, či tisíckami ľudí. Napríklad fanúšikovia hokejového tímu, ktorí sa stretli na štadióne. Je zrejmé, že sa všetci navzájom nepoznajú, ale stále ich spája aspoň jedna vec, ktorá vytvára ich vrstvu v živote. A takto je to správne. Tieto rozličné vzájomné interakcie nám pomáhajú vytvárať komunity. Ale nemôžeme ostať len v teoretickej rovine. Všetky tieto stretnutia (ak vynecháme internet), potrebujú fyzické miesto.

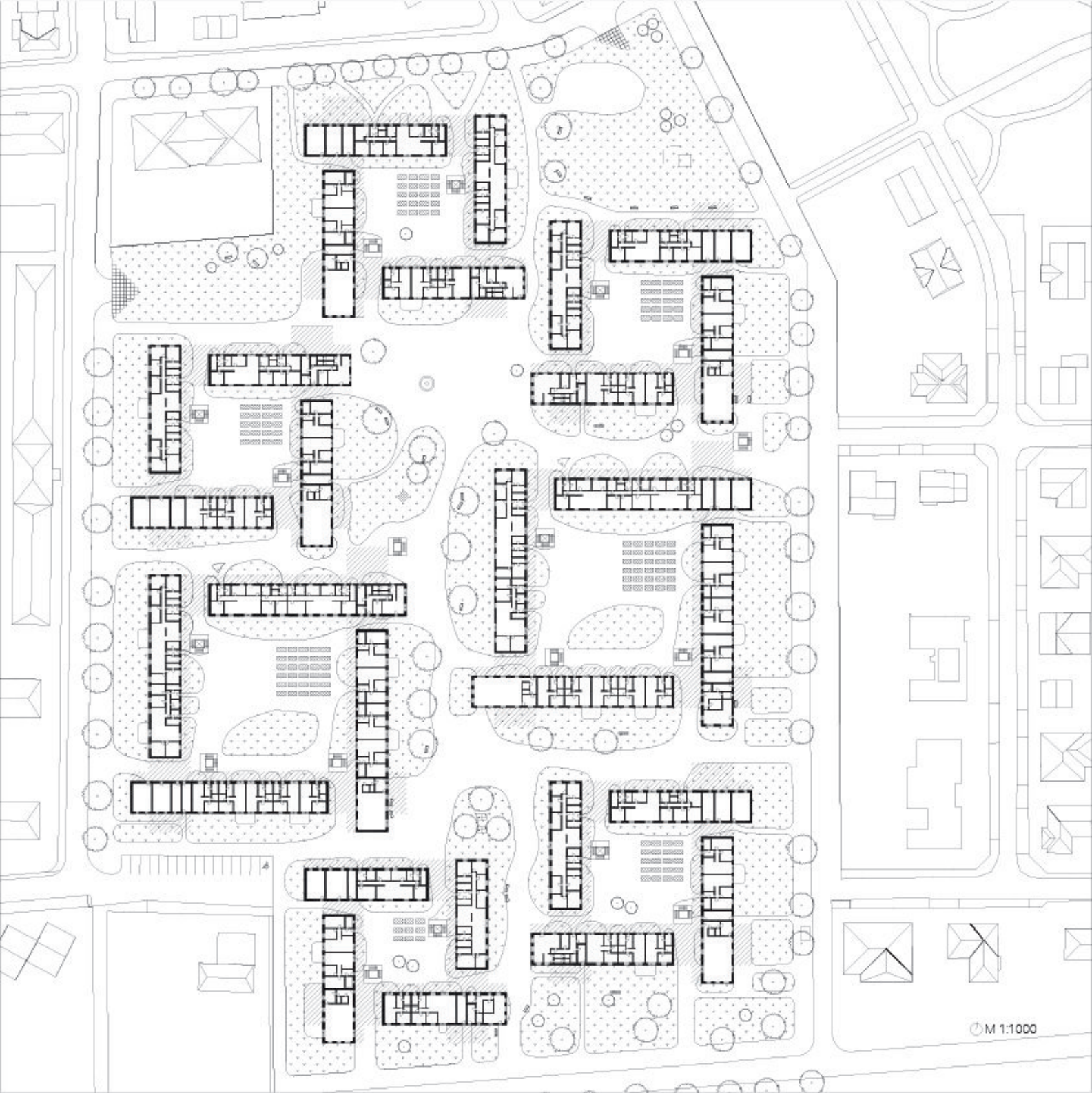
Kvôli tomuto som sa v projekte zaoberal návrhom viacerých typov priestorov, s odlišným rozmerom, intimitou i účelom, pretože je potrebné myslieť na to, kde človek žije svoj deň.

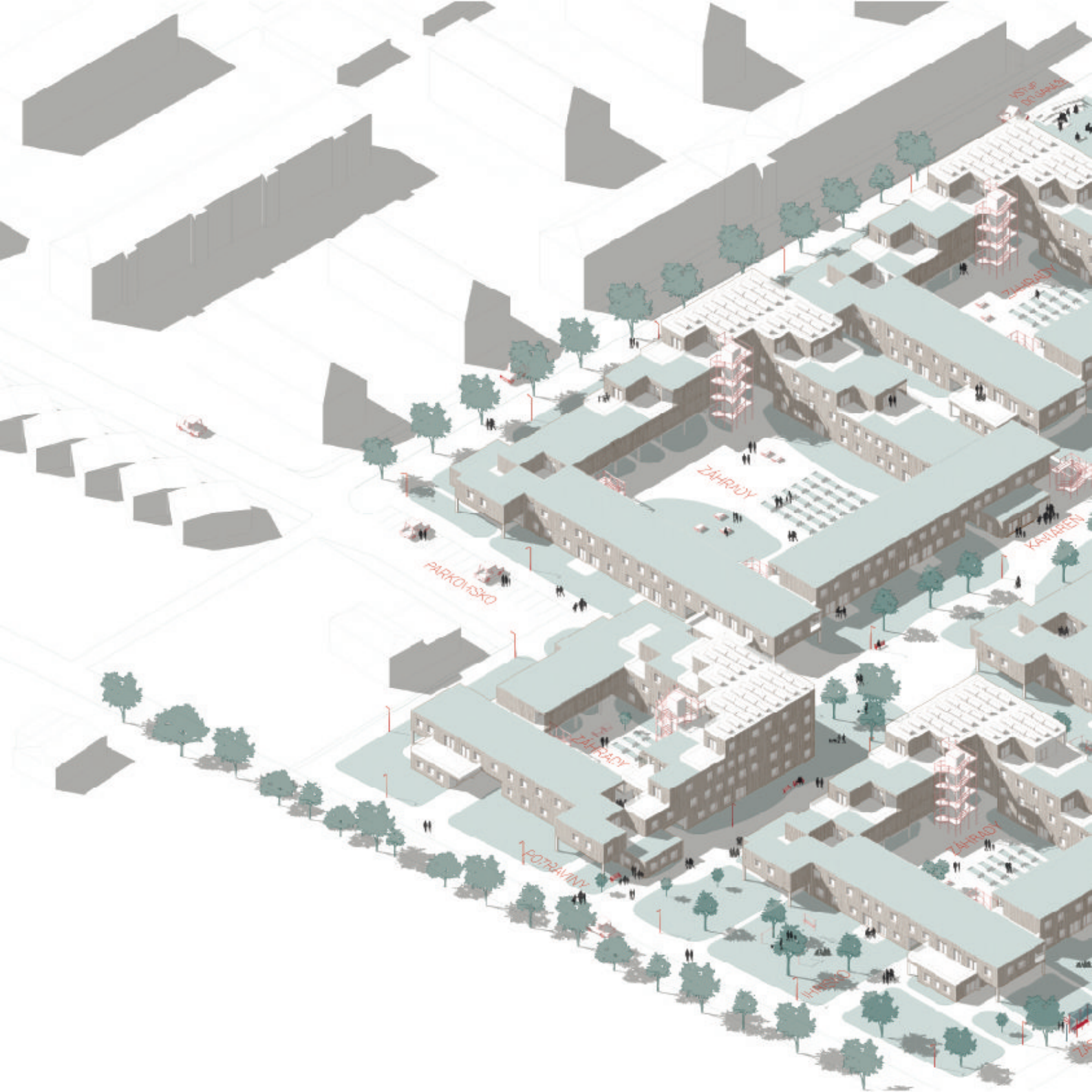


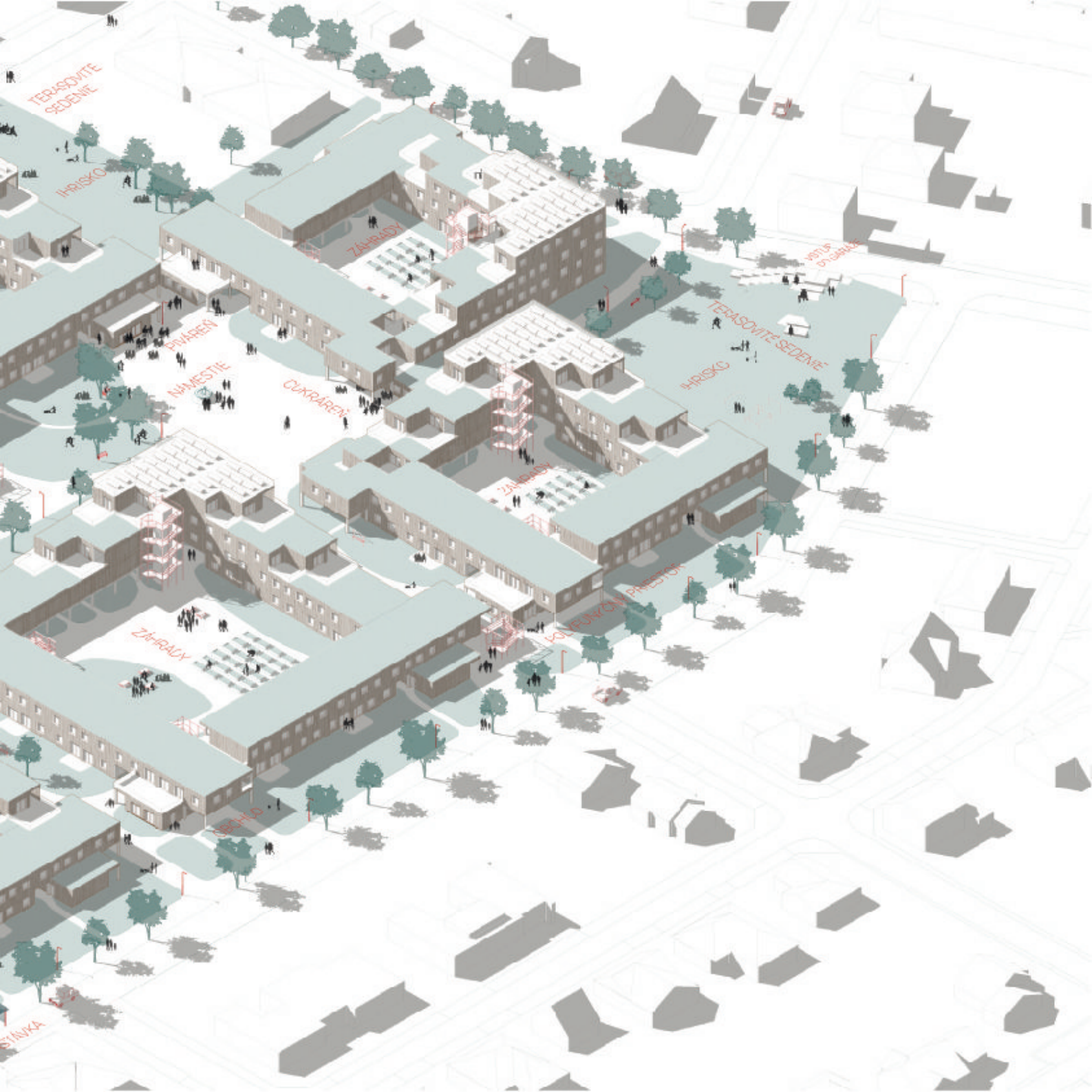
Územie tvorí 7 vnútroblokov štvorcového tvaru, vďaka čomu vzniká dojem rastru, avšak túto pravouhlosť rozbíjajú krivky - chodníky, ktoré umožňujú pohyb po území. Šírka chodníkov je premenlivá a je prispôsobená účelu chodníka.

V strede územia sa nachádza malé námestie, ktorého využitie nie je striktne dané. Na území je navrhnutých niekoľko služieb, ako sú potraviny, kaviareň, piváreň, malé obchody a co-workingové kancelárie. Sú orientované hlavne okolo námestia, prípadne na okraji širšieho chodníka, u ktorého sa predpokladá väčšia vyťaženosť. Územie je taktiež doplnené o ihrisko pre vonkajšie cvičenie, či ihrisko pre deti. Dôležitým prvkom sú aj trávnaté plochy, kde si obyvatelia môžu sami určiť ich funkciu. Vstup áut do územia je obmedzený, výnimku tvoria len núdzové a mimoriadne situácie.

Parkovanie je navrhnuté najmä ako podzemné garáže pod dvomi pármami budov. Tieto garáže sú prístupné zo schodiska z vnútroblokov, ale aj z dvojice schodík mimo nich. Vjazd do garáží je na severnej časti územia. Počet parkovacích miest je 293, čo je pre toto územie dostačujúce. Podzemné parkovanie dopĺňa ešte 16 externých parkovacích miest, ktoré poskytujú možnosť hlavne krátkodobého parkovania.















KONCEPT NÁMESTIA:

Vytváram verejné miesto, kde sa ľudia chodia „prezentovať“. Neuzatvára sa, ba naopak, víta i cudzincov. Služby ako kaviarne, cukrárne, tzv. samošky a podobne si tu nájdu svoje miesto. Spevnená plocha je doplnená zelenťou.



KONCEPT MEDZIPRIESTOROV:

Tajné zákutia, ktoré poznajú len miestni. Ak chceš s kamoškami skočiť na cigaretu, ale susedia by na záhrade neboli nadšení zašiješ sa tu. Čo sú to vlastne za miesta?



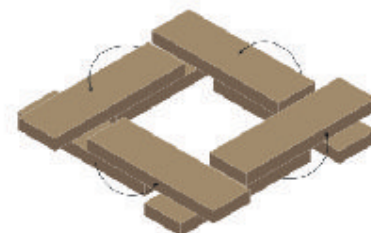
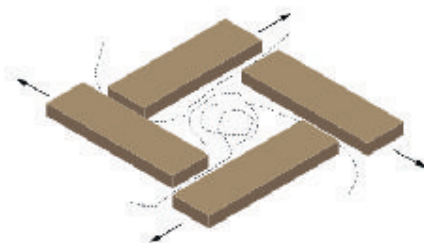
KONCEPT VNÚTROBLOKOV

Vrstva tvorená vnútorným priestorom budovy a tvojimi susedmi. Susedia odvedľa sa rozhodli grilovať a pozvali ťa si posediť s nimi. Ich pozvanie prijímeš, avšak najprv chceš pomôcť susedke, ktorá má problém vytiahnuť repu zo zeminy.

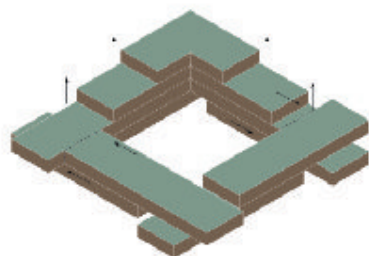




Základný tvar

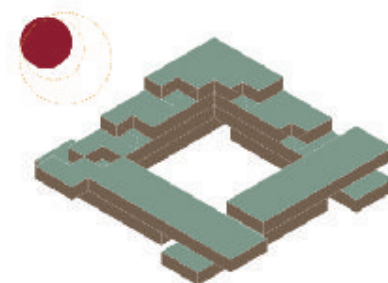


Vytvorenie 2. poschodia



Zelené strechy

KONCEPT TVARU BUDOVY



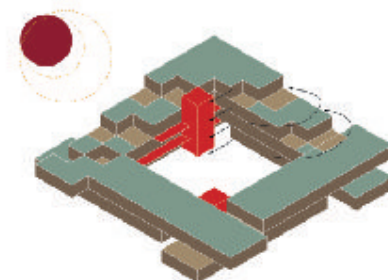
Prispôsobenie terás slnku



Pochôdzne plochy



Vertikálna komunikácia s pavlačou



Zmena polohy jednej z pavlačí kvôli slnku

Tvar budov vznikol z obyčajného štvorca - vnútrobloku postupným rozvolňovaním a terasením. V navrhovanom území sa nachádzajú 3 veľkosti daných štvorco - 1 budova malej veľkosti, 4 budovy strednej veľkosti a 2 budovy najväčšej veľkosti. Je to dôsledkom tvaru a veľkosti daného pozemku. Budová je rozdelená na dva typy bývania. Komunitné bývanie (co-living) sa nachádza v terasovitej časti budovy a súkromné bývanie je zas v dvoch poschodiach pozdĺžnej časti budov.

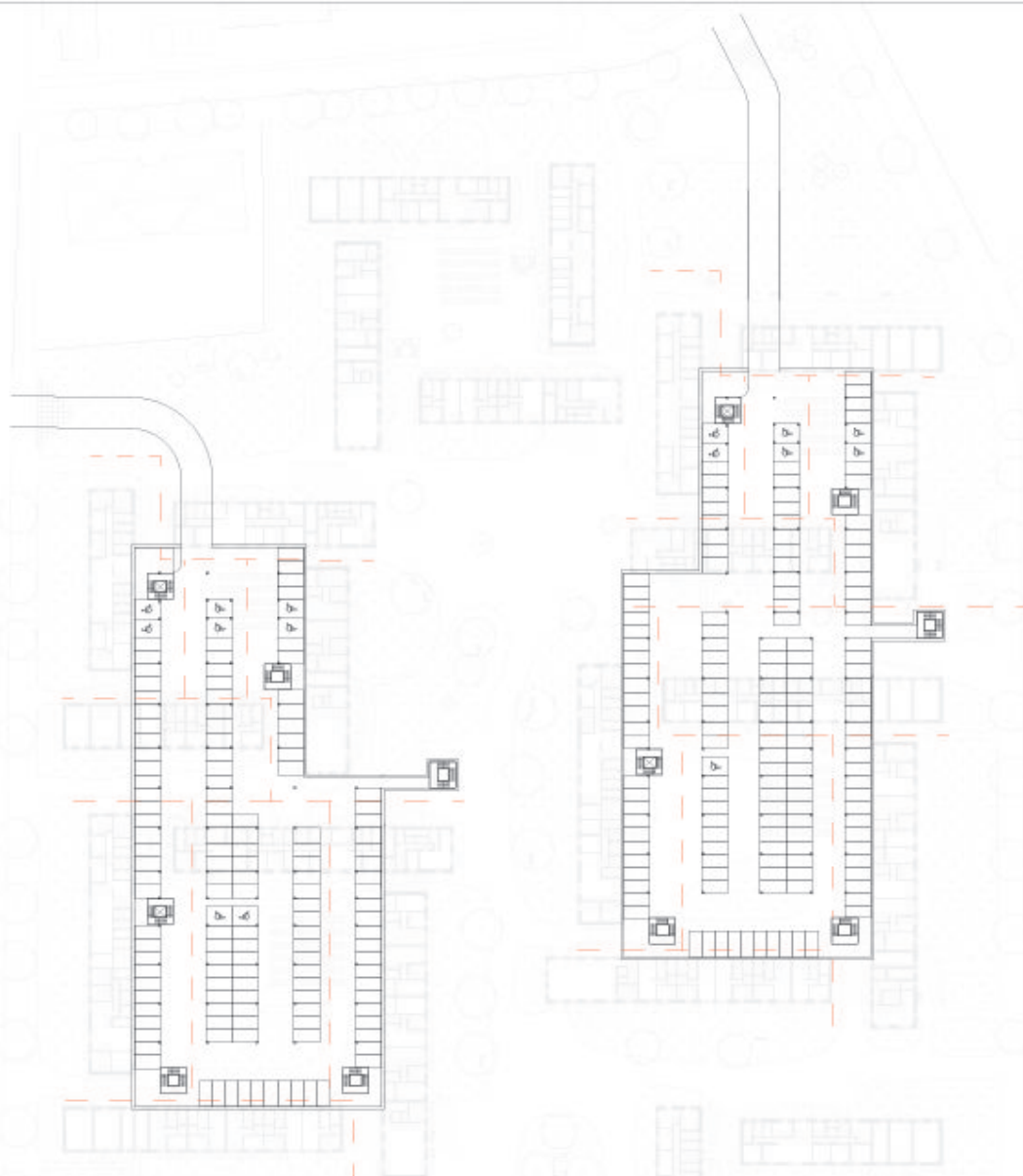
Slovo co-living znamená spolunažívanie viacerých ľudí, ktorí zväčša nie sú príbuzní v jednej domácnosti, kde každá z rodín má svoj vlastný oddelený súkromný priestor, ktorý je spojený jedným veľkým spoločným priestorom. Táto forma bývania je v súčasnosti najviac rozšírená v Nemecku, Rakúsku a vo Švajčiarsku.

Myšlienka spolunažívania v blízkom kruhu nie je zďaleka niečo nové. Ľudia už dávno začali vytvárať komunity kvôli prežitiu. Nie nadarmo sme tvory spoločenské. Príkladom môže byť aj samotné Pythagorovo usilovanie o vytvorenie komunit pozostávajúcich zo striktných vegetariánov alebo aj napríklad tzv. „okrúhlice“, teda druh dediny radiálne-kruhovitého tvaru, ktoré vznikali na vzájomnú ochranu. Z prieskumu na stránke onesharedhouse2030.com vyplýva napríklad, že ľudia žijúci v co-living domácnosti preferujú život v meste a preferujú rovnomerné rozdelenie vlastníctva medzi členov. V domácnosti chcú niekoho s odlišným životným štýlom, no taktiež chcú jasné určenie hraníc medzi súkromným a zdieľaným priestorom. Pričom najmenší problém majú so zdieľaním záhrad, pracovných a hobby miestností, obývačky či kuchyne, avšak, takmer úplná väčšina si chce ponechať spálňu a kúpeľňu ako súkromný priestor. Myslia si, že najlepší počet ľudí v komunite je 4-10.

V mojom návrhu som sa rozhodol ponechať spálne a detské izby úplne súkromné, pričom kúpeľňu by zdieľali maximálne členovia jednej rodiny. Miestnosti, ktoré by zdieľala celá domácnosť, teda dve rodiny, by boli: obývačka, kuchyňa, jedáleň, odpočinková zóna a prípadne sklad. Každá budova je doplnená o ďalšie priestory, mimo bytových jednotiek. V každej sa nachádza priestranná kuchyňa s jedálňou, ktorá je flexibilná a počas dňa môže slúžiť ako co-workingové miesto, kde sa môžu schádzať susedia z celej budovy, a tak nemusia tráviť svoj prípadný home-office vo svojom byte. Toto miesto by mohlo byť taktiež využívané na rôzne zasadnutia členov, či večierky. V momentoch, keď spolu trávim čas pri varení večere alebo priamo pri večeraní, nadväzujeme konverzácie, vytvárame si budúce plány, zdieľame si informácie, ba aj nástroje, či autá. Ďalším extra priestorom v budove, je priestor na služby. Predpokladám založenie kaviarne, cukrárne, no hlavne pivárne, pričom by nadviazali spoluprácu s neďalekým pivovarom, prípadne malý obchodík. Vo vnútrobloku sa nachádzajú komunitné záhrady, miesto pre grilovanie, či detské hry. Na druhom nadzemnom poschodí sa taktiež nachádza priestor pre malé stretnutie so susedmi. Avšak, osobne, považujem pavlač širokú 2,5m za ďalší priestor vhodný na stretávanie sa a trávenie voľných chvíľ.







Počet parkovacích miest: 293 (140 + 153)
Z toho pre invalidov: 15 (8 + 7)

Návrh počíta s 20 typmi bytov, ktoré sa častokrát opakujú, pričom fungujú na dvoch princípoch. Byty pre komunitné bývanie majú väčšie množstvo obytných miestností, ako obyčajný byt, zväčša 5+kk a viac. Byty s účelom súkromného bývania sú väčšinou 2+kk alebo 3+kk. Celkový počet ľudí môže byť až 763 ľudí, ak bude obsadenosť bytov rovnakým množstvom ľudí s akým sa ráta. Pri celkovej ploche riešeného územia 51 750m² dosahuje hustota obyvateľstva príjemných 150 ob./ha.

Typ bytu	Počet ľudí v jednom byte	Počet bytov v jednej budove	Počet budov	Celkom
I	10,00	1,00	4,00	40
II	8,00	1,00	3,00	24
III	8,00	1,00	2,00	16
IV	6,00	1,00	3,00	18
V	4,00	1,00	1,00	4
VI	6,00	1,00	1,00	6
VII	10,00	1,00	4,00	40
VIII	6,00	1,00	2,00	12
IX	5,00	1,00	6,00	30
X	8,00	1,00	4,00	32
XI	8,00	1,00	4,00	32
XII	7,00	1,00	7,00	49
XIII	6,00	1,00	7,00	42
XIV	9,00	1,00	7,00	63
XV	8,00	1,00	7,00	56
XVI	5,00	1,00	7,00	35
XVII	2,00	45,00	1,00	90
XVIII	2,00	38,00	1,00	76
XIX	3,00	18,00	1,00	54
XX	2,00	22,00	1,00	44
				763

katalóg
bytov

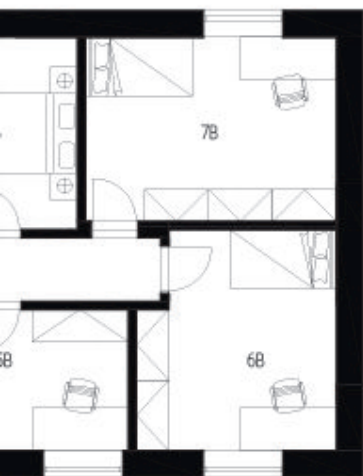


BYT II.

7+kk - 238,7 m², 1. NP, BUDOVA A, C

1A	ZÁDVERIE	8,1 m ²
2A	ŠATŇA	6,4 m ²
3A	KÚPEĽŇA	5,9 m ²
4A	CHODBA	12,3 m ²
5A	IZBA	12,3 m ²
6A	IZBA	11,0 m ²
7A	IZBA	12,7 m ²
8A	SPÁĽŇA	14,4 m ²
9A	KÚPEĽŇA	6,5 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,8 m ²
2B	ŠATŇA	6,9 m ²
3B	KÚPEĽŇA	5,8 m ²
4B	CHODBA	3,4 m ²
5B	IZBA	10,8 m ²
6B	SPÁĽŇA	13,9 m ²
7B	KÚPEĽŇA	6,5 m ²
10	ODDYCHOVÁ ZÓNA	11,7 m ²
11	OBÝVAČKA + JEDÁĽŇ	37,1 m ²
12	KUCHYŇA	19,8 m ²





BYT I.

9+kk - 246,1 m², 1. NP, BUDOVA B

1A	ZÁDVERIE	8,1 m²
2A	ŠATŇA	6,4 m²
3A	KÚPEĽŇA	5,9 m²
4A	CHODBA	12,3 m²
5A	IZBA	12,3 m²
6A	IZBA	11,0 m²
7A	IZBA	12,7 m²
8A	SPÁĽŇA	14,4 m²
9A	KÚPEĽŇA	6,5 m²
1B	ZÁDVERIE	5,8 m²
2B	ŠATŇA	6,9 m²
3B	KÚPEĽŇA	5,8 m²
4B	CHODBA	9,0 m²
5B	IZBA	12,9 m²
6B	IZBA	14,7 m²
7B	IZBA	16,1 m²
8B	SPÁĽŇA	13,6 m²
9B	KÚPEĽŇA	6,5 m²
10	ODDYCHOVÁ ZÓNA	9,7 m²
11	OBYVÁČKA + JEDÁLEŇ	35,7 m²
12	KUCHYŇA	19,8 m²





BYT IV.

5+kk - 131,1 m², 1. NP, BUDOVA A, C

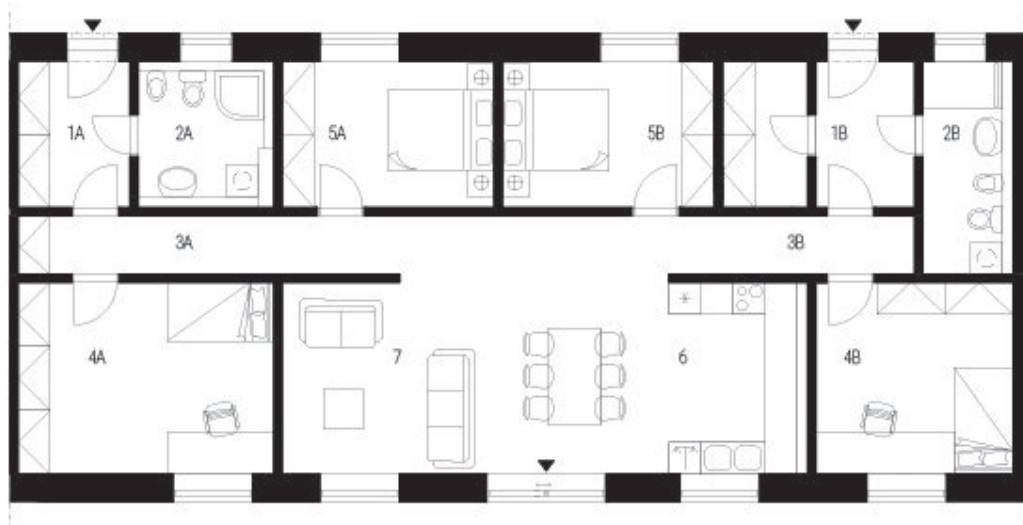
1A	ZÁDVERIE	5,8 m ²
2A	KÚPEĽŇA	7,0 m ²
3A	CHODBA	7,9 m ²
4A	IZBA	17,3 m ²
5A	SPÁĽŇA	10,9 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,1 m ²
2B	KÚPEĽŇA	6,8 m ²
3B	CHODBA	5,1 m ²
4B	IZBA	13,3 m ²
5B	SPÁĽŇA	10,9 m ²
4B	KUCHYŇA	8,6 m ²
5B	OBÝVAČKA + JÍDELNA	32,4 m ²

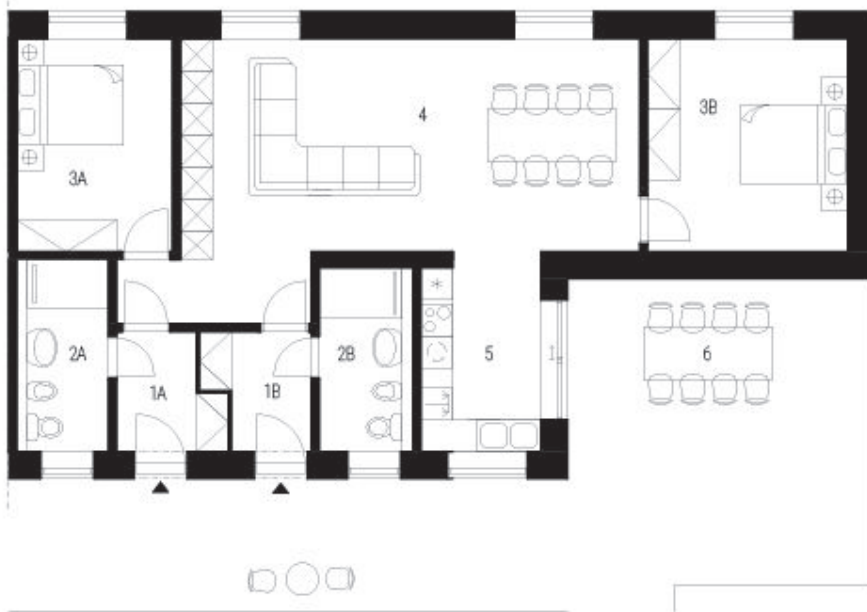


BYT III.

6+kk - 148,2 m², 1. NP, BUDOVA C

1A	ZÁDVERIE	5,1 m ²
2A	ŠATŇA	4,4 m ²
3A	KÚPEĽŇA	6,8 m ²
4A	CHODBA	5,8 m ²
5A	IZBA	11,9 m ²
6A	SPÁĽŇA	10,9 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,5 m ²
2B	WC	1,9 m ²
3B	ŠATŇA	3,4 m ²
4B	CHODBA	7,5 m ²
5B	IZBA	10,7 m ²
6B	IZBA	12,4 m ²
7B	KÚPEĽŇA	7,0 m ²
8B	SPÁĽŇA	10,9 m ²
9	OBÝVAČKA + JEDÁLEŇ	31,8 m ²
10	KUCHYŇA	12,2 m ²





BYT VI.

6+kk - 153,9 m², 2. NP, BUDOVA A

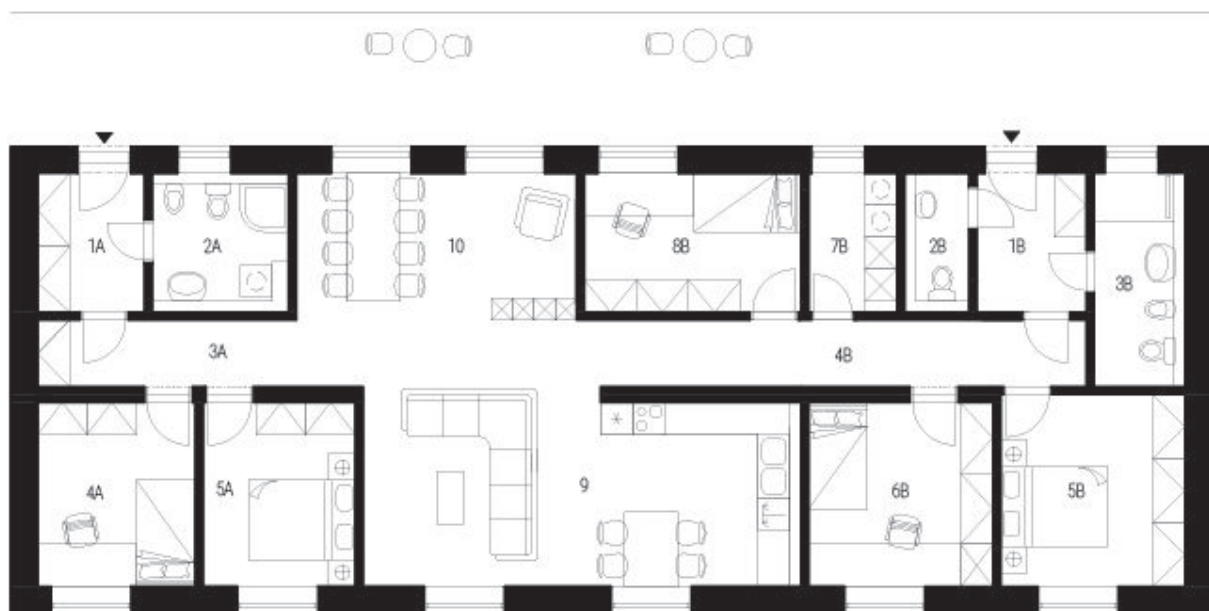
1A	ZÁDVERIE	5,2 m ²
2A	KÚPEĽŇA	6,5 m ²
3A	CHODBA	6,1 m ²
4A	IZBA	10,2 m ²
5A	SPÁĽŇA	9,9 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,3 m ²
2B	WC	3,1 m ²
3B	KÚPEĽŇA	6,8 m ²
4B	CHODBA	11,4 m ²
5B	SPÁĽŇA	12,4 m ²
6B	IZBA	11,9 m ²
7B	SKLAD	4,3 m ²
8B	IZBA	10,5 m ²
9	OBÝVAČKA + kk	29,3 m ²
10	JEDÁLEŇ + O. ZÓNA	21,0 m ²



BYT V.

3+kk - 123,4 m², 2. NP, BUDOVA A

1A	ZÁDVERIE	4,0 m ²
2A	KÚPEĽŇA	6,2 m ²
3A	SPÁĽŇA	11,7 m ²
1B	ZÁDVERIE	4,0 m ²
2B	KÚPEĽŇA	6,0 m ²
3B	SPÁĽŇA	15,0 m ²
4	OBÝVAČKA + JEDÁLEŇ	39,1 m ²
5	KUCHYŇA	8,3 m ²
6	TERASA	29,1 m ²



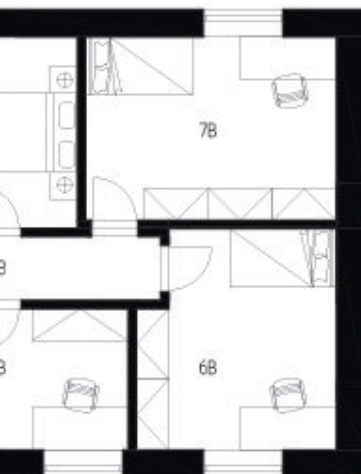


BYT VIII.

5+kk - 143,5m², 1. NP, BUDOVA C

1A	ZÁDVERIE	4,9 m ²
2A	KÚPEĽŇA	6,2 m ²
3A	SPÁĽŇA	11,3 m ²
4A	IZBA	12,1 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,0 m ²
2B	KÚPEĽŇA	6,3 m ²
3B	SPÁĽŇA	15,1 m ²
4B	IZBA	15,1 m ²
5	CHODBA	8,8 m ²
6	ŠATŇA	5,9 m ²
7	ODDYCHOVÁ MIESTNOSŤ	11,2 m ²
8	OBÝVAČKA + JEDÁLEŇ	24,6 m ²
9	KUCHYŇA	17,0 m ²

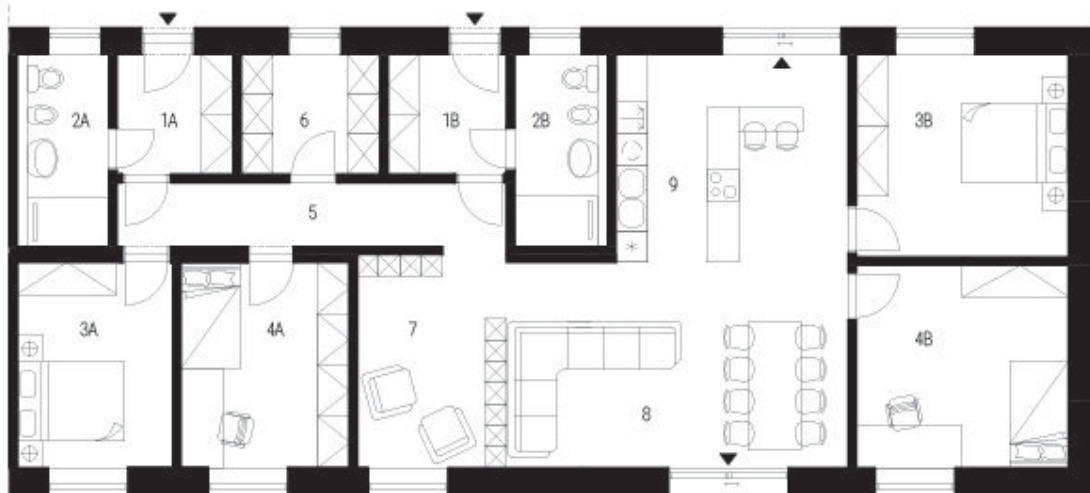


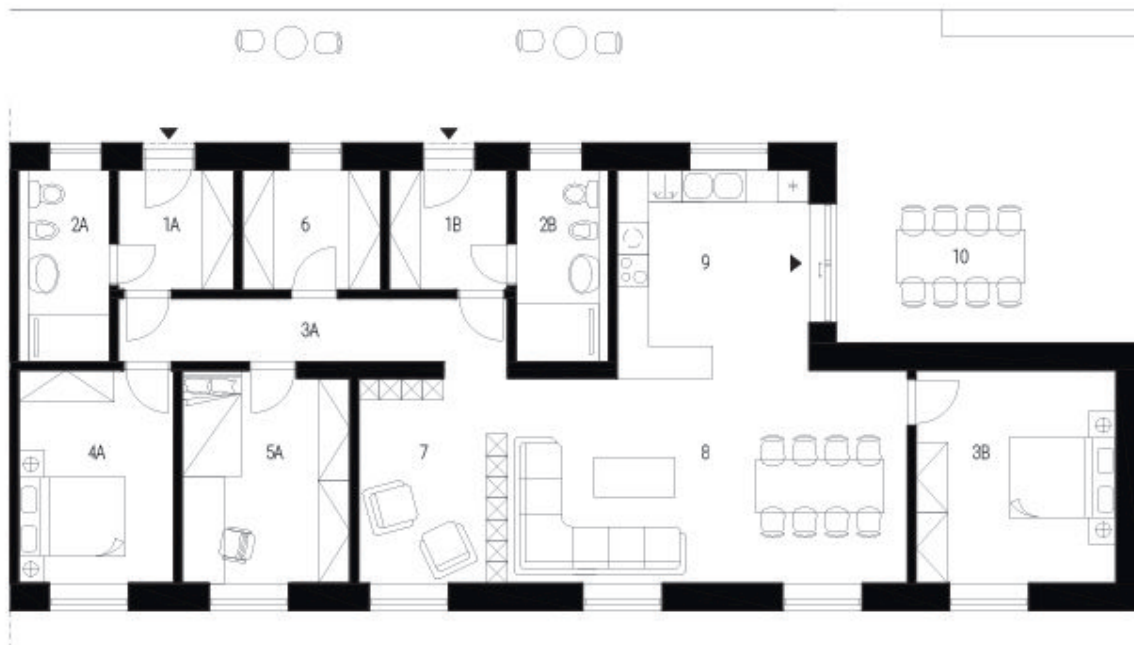


BYT VII.

9+kk - 246,0 m², 1. NP, BUDOVA B

1A	ZÁDVERIE	8,1 m ²
2A	ŠATŇA	6,4 m ²
3A	KÚPEĽŇA	5,9 m ²
4A	CHODBA	12,3 m ²
5A	IZBA	12,3 m ²
6A	IZBA	11,0 m ²
5A	IZBA	12,9 m ²
6A	IZBA	14,4 m ²
3A	KÚPEĽŇA	6,5 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,8 m ²
2B	WC	6,9 m ²
3B	ŠATŇA	5,8 m ²
4B	CHODBA	9,0 m ²
5B	IZBA	12,6 m ²
6B	SPÁLŇA	14,7 m ²
7B	IZBA	16,2 m ²
8B	IZBA	13,8 m ²
9B	KÚPEĽŇA	6,5 m ²
10	ODDYCHOVÁ ZÓNA	8,7 m ²
11	OBÝVAČKA + JEDÁLEŇ	37,4 m ²
12	KUCHYŇA	19,9 m ²





BYT X.

7+kk - 176,7 m², 1. NP, BUDOVA B

1A	ZÁDVERIE	5,1 m ²
2A	ŠATŇA	4,7 m ²
3A	KÚPEĽŇA	6,8 m ²
4A	CHODBA	5,2 m ²
5A	IZBA	11,9 m ²
6A	IZBA	10,7 m ²
1B	ZÁDVERIE	6,1 m ²
2B	WC	1,9 m ²
3B	ŠATŇA	3,4 m ²
4B	CHODBA	9,2 m ²
5B	IZBA	14,0 m ²
6B	SPÁLŇA	14,2 m ²
7B	IZBA	11,9 m ²
8B	IZBA	11,9 m ²
9B	KÚPEĽŇA	7,0 m ²
10	OBÝVAČKA	16,7 m ²
11	KUCHYŇA + JEDÁLEŇ	26,0 m ²
12	ODDYCHOVÁ ZÓNA	10,0 m ²



BYT IX.

4+kk - 159,1 m², 2. NP, BUDOVA B, C

1A	ZÁDVERIE	4,9 m ²
2A	KÚPEĽŇA	6,2 m ²
3A	CHODBA	8,8 m ²
4A	SPÁĽŇA	11,6 m ²
5A	IZBA	12,4 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,0 m ²
2B	KÚPEĽŇA	6,3 m ²
3B	SPÁĽŇA	15,0 m ²
6	SKLAD	5,9 m ²
7	ODDYCHOVÁ ZÓNA	10,8 m ²
8	OBÝVAČKA + JEDÁLEŇ	29,1 m ²
9	KUCHYŇA	14,0 m ²
10	TERASA	29,1 m ²





BYT XII.

6+kk - 169,0 m², 2. NP, BUDOVA A, B, C

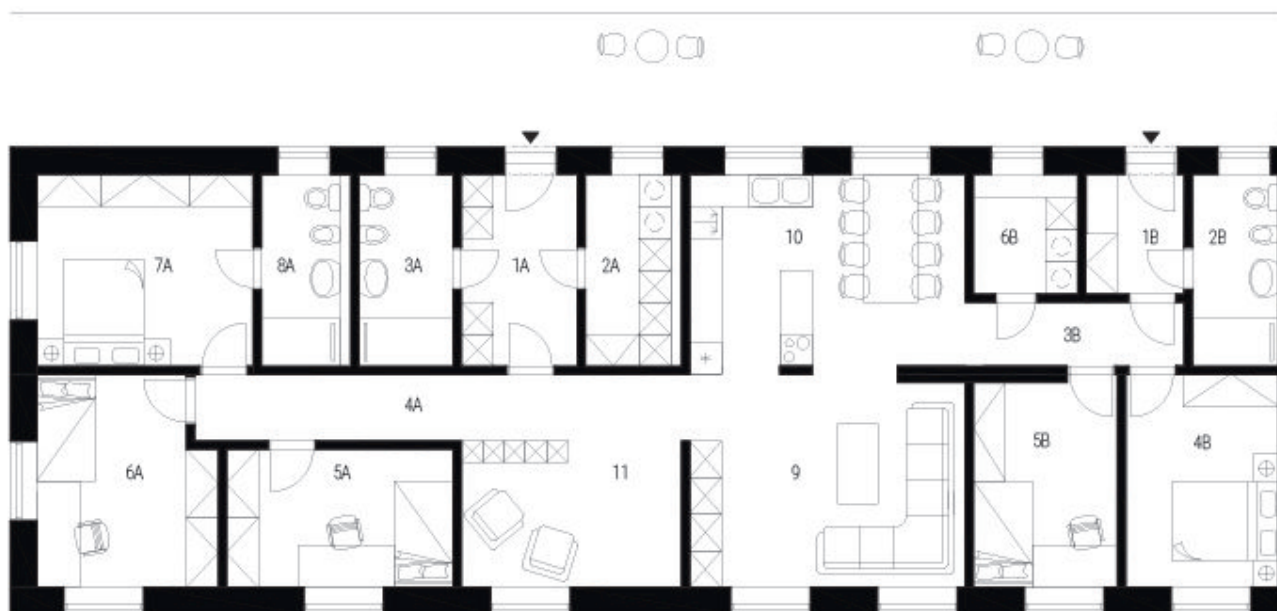
1A	ZÁDVERIE	7,8 m ²
2A	ŠATŇA	6,5 m ²
3A	KÚPEĽŇA	6,5 m ²
4A	CHODBA	11,6 m ²
5A	IZBA	11,1 m ²
6A	IZBA	12,8 m ²
7A	SPÁĽŇA	14,6 m ²
8A	KÚPEĽŇA	6,0 m ²
1B	ZÁDVERIE	4,2 m ²
2B	KÚPEĽŇA	5,6 m ²
3B	CHODBA	4,9 m ²
4B	SPÁĽŇA	11,5 m ²
5B	IZBA	10,5 m ²
6B	SKLAD	4,4 m ²
9	OBÝVAČKA	9,9 m ²
10	KUCHYŇA + JEDÁLEŇ	19,8 m ²
11	ODDYCHOVÁ ZÓNA	11,3 m ²



BYT XI.

7+kk -190,6m², 2. NP, BUDOVA B

1A	ZÁDVERIE	5,4 m ²
2A	ŠATŇA	3,0 m ²
3A	KÚPEĽŇA	6,8 m ²
4A	CHODBA	8,8 m ²
5A	IZBA	12,4 m ²
6A	IZBA	11,8 m ²
7A	SKLAD	4,5 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,8 m ²
2B	WC	2,1 m ²
3B	ŠATŇA	2,9 m ²
4B	CHODBA	10,2 m ²
5B	IZBA	11,8 m ²
6B	SPÁLŇA	12,4 m ²
7B	IZBA	11,9 m ²
8B	IZBA	11,9 m ²
9B	KÚPEĽŇA	6,8 m ²
10	OBÝVAČKA + kk	30,7 m ²
11	JEDÁLEŇ	26,2 m ²
12	ODDYCHOVÁ ZÓNA	5,2 m ²





BYT XIV.

8+kk - 273,2 m², 3. NP, BUDOVA A, B, C

1A	ZÁDVERIE	8,1 m ²
2A	ŠATŇA	6,4 m ²
3A	KÚPEĽŇA	6,1 m ²
4A	CHODBA	12,3 m ²
5A	IZBA	12,2 m ²
6A	IZBA	11,0 m ²
7A	IZBA	12,9 m ²
8A	SPÁLŇA	14,4 m ²
9A	KÚPEĽŇA	6,2 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,7 m ²
2B	ŠATŇA	6,9 m ²
3B	KUPEĽŇA	5,7 m ²
4B	CHODBA	8,9 m ²
5B	SPÁLŇA	13,1 m ²
6B	KÚPEĽŇA	6,4 m ²
7B	IZBA	12,6 m ²
8B	IZBA	16,2 m ²
9B	TERASA	25,5 m ²
10B	TERASA	18,8 m ²
11	ODDYCHOVÁ ZÓNA	12,9 m ²
12	OBÝVAČKA + JEDÁLEŇ	32,3 m ²
13	KUCHYŇA	11,7 m ²
14	SKLAD	6,9 m ²



BYT XIII.

5+kk - 196,6 m², 3. NP, BUDOVA A, B, C

1A	ZÁDVERIE	2,7 m ²
2A	ŠATŇA	3,8 m ²
3A	KÚPEĽŇA	6,8 m ²
4A	CHODBA	5,2 m ²
5A	SPÁLŇA	12,4 m ²
6A	IZBA	11,9 m ²
1B	ZÁDVERIE	5,8 m ²
2B	KÚPEĽŇA	5,3 m ²
3B	CHODBA	5,4 m ²
4B	IZBA	16,9 m ²
5B	SPÁLŇA	13,5 m ²
6B	TERASA	18,8 m ²
7B	TERASA	25,0 m ²
8	OBÝVAČKA + kk	8,6 m ²
9	JEDÁLEŇ	23,6 m ²
10	ODDYCHOVÁ ZÓNA	5,3 m ²
11	SKLAD	5,0 m ²





BYT XV.

7+kk - 302,6 m², 4. NP, BUDOVA A, B, C

1A	ZÁDVERIE	17,4 m ²
2A	WC	3,5 m ²
3A	KÚPEĽŇA	6,2 m ²
4A	CHODBA	5,2 m ²
5A	IZBA	11,5 m ²
6A	IZBA	15,7 m ²
7A	SPÁLŇA	19,4 m ²
8A	TERASA	37,5 m ²
9A	TERASA	18,8 m ²
1B	ZÁDVERIE	7,4 m ²
2B	WC	3,6 m ²
3B	KÚPEĽŇA	6,2 m ²
4B	CHODBA	7,9 m ²
5B	IZBA	7,3 m ²
6B	IZBA	9,5 m ²
7B	SPÁLŇA	14,8 m ²
8B	TERASA	25,0 m ²
9B	TERASA	18,8 m ²
10	OBÝVAČKA	21,9 m ²
11	KUCHYŇA + JEDÁLEŇ	39,4 m ²
12	ODDYCHOVÁ ZÓNA	5,6 m ²



BYT XVI.

4+kk - 139,8 m², 2. NP, BUDOVA A, B, C

1	ZÁDVERIE	5,5 m ²
2	WC	2,0 m ²
3	KÚPEĽŇA	5,6 m ²
4	SPÁĽŇA	12,9 m ²
5	KUCHYŇA	8,7 m ²
5	OBÝVAČKA + JEDÁLEŇ	43,2 m ²
5	IZBA	17,6 m ²
6	IZBA	21,6 m ²
7	TERASA	22,5 m ²





BYT XVII.

2+kk - 46,2 m², 2. NP, BUDOVA A, B, C

1	ZÁDVERIE	4,8 m ²
2	KÚPEĽŇA	5,9 m ²
3	SKLAD	2,8 m ²
4	SPÁĽŇA	10,9 m ²
5	OBÝVAČKA + kk	21,8 m ²



BYT XVIII.

2+kk - 52,7 m², 2. NP, BUDOVA A, B, C

1	ZÁDVERIE	5,5 m ²
2	KÚPEĽŇA	5,6 m ²
3	SKLAD	3,2 m ²
4	SPÁĽŇA	10,8 m ²
5	OBÝVAČKA + kk	27,6 m ²





BYT XIX.

3+kk - 71,5 m², 1. NP, BUDOVA A, B, C

1	ZÁDVERIE	5,3 m ²
2	KÚPEĽŇA	6,8 m ²
3	SPÁLŇA	17,2 m ²
4	IZBA	8,7 m ²
5	OBÝVAČKA + kk	32,8 m ²



BYT XX.

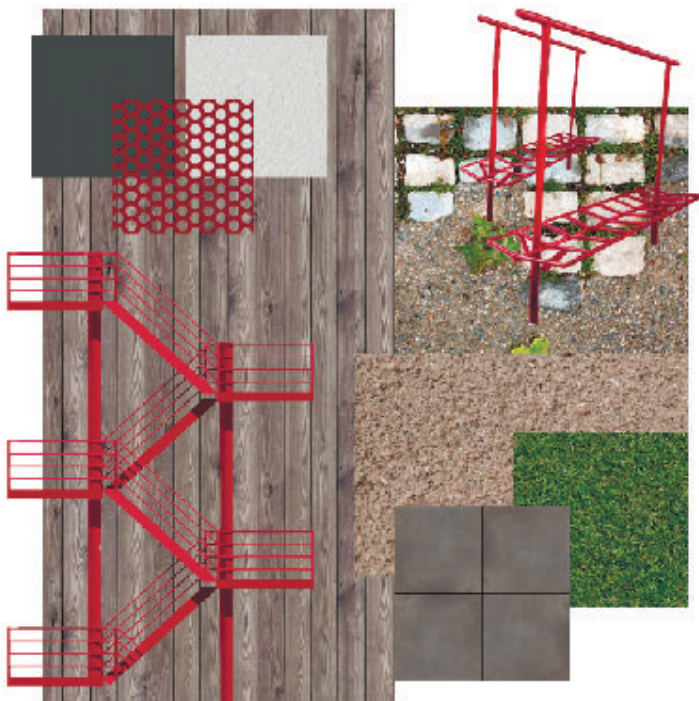
2+kk - 52,9 m², 1. NP, BUDOVA A, B, C

1	ZÁDVERIE	6,6 m ²
2	KÚPEĽŇA	5,6 m ²
4	SKLAD	3,2 m ²
5	SPÁLŇA	10,6 m ²
5	OBÝVAČKA + kk	26,9 m ²



M 1:100

**MATERIÁLOVO-VIZUÁLNE
RIEŠENIE**



EXTERIÉR:

Materialita povrchov zväčša odráža typ stavebnej konštrukcie – drevo. Drevená fasáda a obklad je zo smrekovcového dreva, ktorý postupom času mierne zošedne a časom tak ešte viac stmelí s okolím. Drevená fasáda sa taktiež odvoláva na stavbu domov v minulosti v Poličke. Sivohnedú farbu sprevádza biela vo forme omietky, antracitová na oknách, dverách a kovaní a ako kontrast k týmto farbám je farba červená, ktorá je použitá na vertikálnej komunikácii - schodisku a výťahu, ale taktiež doplnkom okolia, ako sú pouličné lampy, lavičky a preliezky. Pre splnenie harmónie musíme rátať so živou zelenou, teda, stromy, trávnik, záhrady,...

INTERIÉR:

Materialita interiéru by mala odrážať exteriér. Preto sa doporučuje použiť podobnú škálu farieb, a materiálov. Drevená podlaha a nábytok, svetlé omietky, okná antracitovej farby aj z vnútornej strany, mnoho rastlín ale aj napríklad vtipné použitie červeného perforovaného plechu, ako obklad na radiátory.



námestie

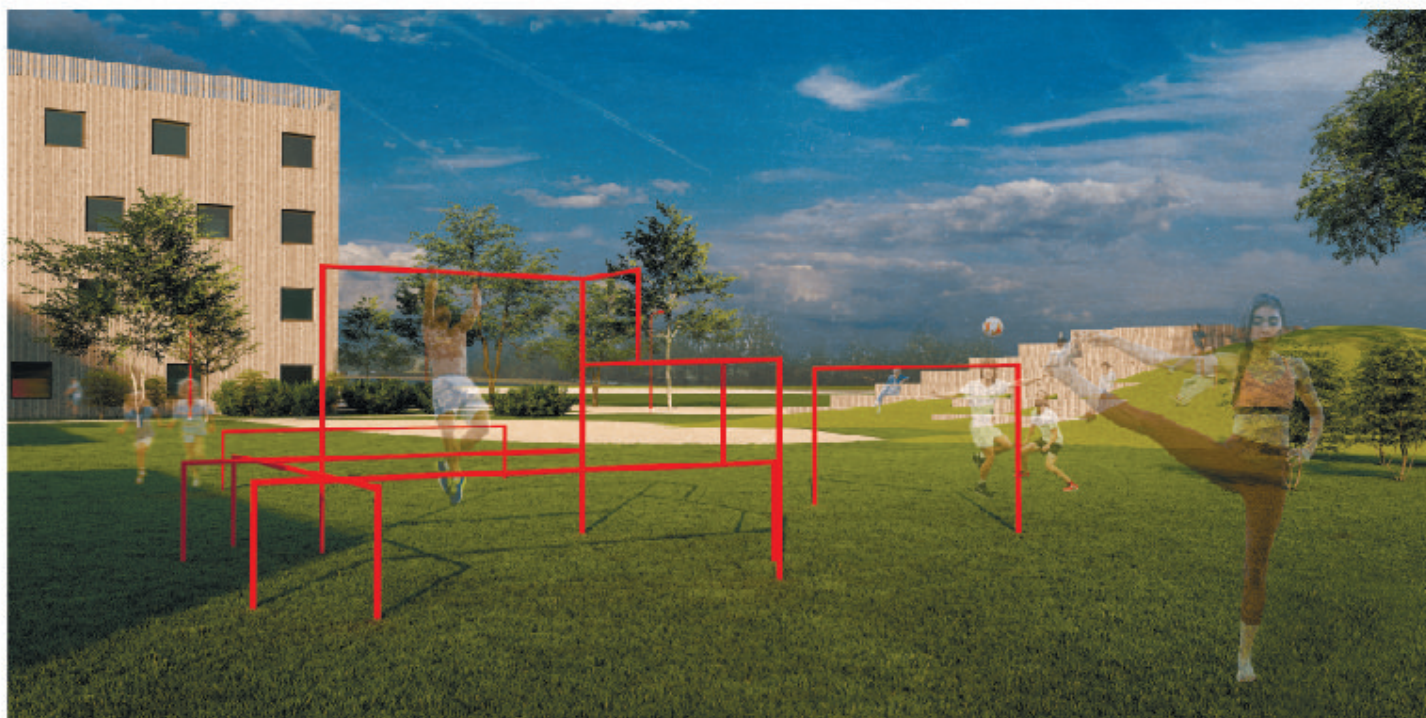
Dá sa povedať, že najväčšou vrstvou je práve námestie. Viacúčelová plocha v centre diania. Na okrajoch námestia sa nachádzajú služby, pričom stred ponechávam zväčša prázdny, a tak sa naskytuje možnosť na usporadúvanie sezónnych trhov, hier, postavenie vianočného stromčeka a podobne. Na jednotlivých častiach námestia sa nachádza trávnik, poskytujúci plochu na oddych, priamo v tieni koruny stromu. Jediná hmota je malá „kašna“, ktorá je mierne vychýlená z ťažiska námestia, podobne ako je to v historickom centre Poličky, kde sú tieto „kašny“ dve.





ihriská

Ďalším druhom priestoru, a teda vrstvy, sú zelené plochy v severnej a južnej časti územia. Na severe sú tieto zelené plochy doplnené miernym zdvihnutím terénu, ktorý je zapríčinený vjazdom do podzemných garáží. Preto som toto miesto ozvláštnil terasovitým sedením, a tak mi vzniklo hľadisko, pre usporadúvanie malých vystúpení, no taktiež slúži ako oddychové miesto na výslní. Jedna z týchto zelených plôch je doplnená preliezkou, ktorá je inšpirovaná vstupnou značkou výstavy, ktorá bola navrhnutá architektom Aldo van Eyckom. Práve tento architekt sa počas svojej kariéry zaoberal aj návrhom preliezok. Preliezka je ale hlavne inšpirovaná tvarom navrhnutých budov a taktiež prašiakov, ku ktorým sa dostanem o chvíľu.



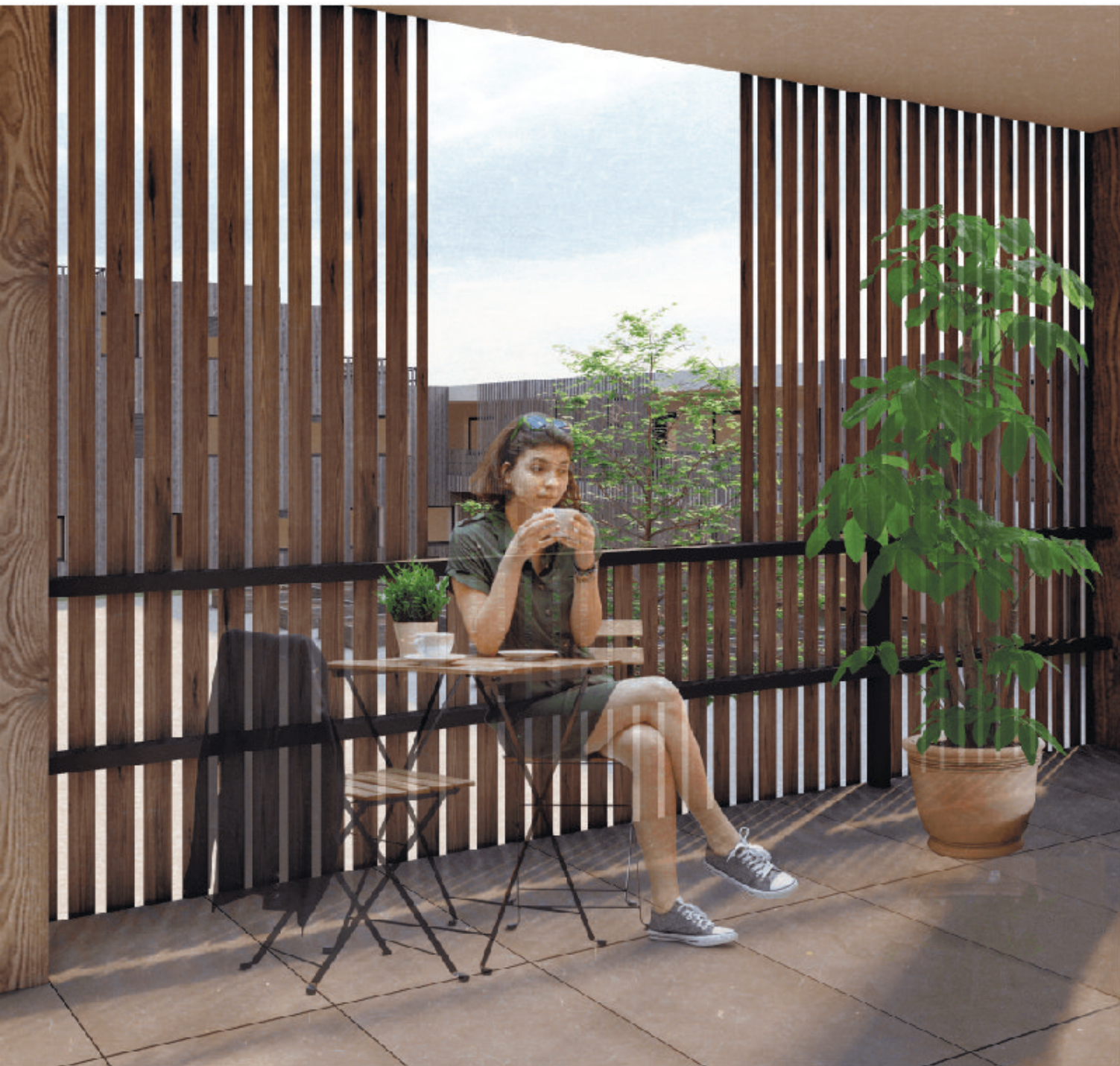
medzipriestory

Medzi jednotlivými budovami som vytvoril miesta, ktoré nemajú definovaný tvar, či účel. Volám ich medzipriestory. Možno si to častokrát neuvedomujeme, ale aj tie, sú súčasťou nášho života. Nedefinujem funkciu tohto miesta. Avšak, napoviem. Keďže toto miesto nie je veľmi otvorené, ľudia tu nepociťujú, že ich každý sleduje, a tak sa vytvára možnosť skrýše. Vhodné útočisko pre mladé zamilované páry, malé deti hrajúce rôzne hry, pre niektorých zas miesto na zdieľanie miestnych klebiet, či ako miesto, pre tak bežnú vec ako je sušenie bielizne. Na týchto miestach sa taktiež nachádzajú prašiaky. Pre niekoho možno socialistická záležitosť, no pre mňa miesto spomienok na množstvo detských hier. Dôvodom umiestnenia bol fakt, že v okolí sa nachádza vždy aspoň jeden pred bytovým domom. Ako keby šla budova ruka-v-ruke s týmito prašiakmi.



pavlače









komunitné záhrady

Vo vnútrobloku sa nachádzajú komunitné záhrady. Komunitné záhrady sú jednou z podkategórií mestských záhrad, a tento koncept pochádza z USA. Zjednodušene ich možno definovať ako „miesta vytvorené skupinou ľudí, ktoré slúžia na pestovanie jedla a komunity.“ Obvykle ide o susedskú záhradu, na ktorej participujú ľudia z okolia a koordinujú spoločné aktivity, pričom každý z nich spravuje vlastnú časť záhrady.

Z kvalitatívnych výskumov v oblasti komunitných záhrad vyplýva, že primárnou funkciou záhrad nie je len samozásobovanie potravinami, no súčasne môžu slúžiť ako prostriedok sociálnych, zdravotných, ekonomických a environmentálnych zmien.

Komunita je pre komunitnú záhradu často dôležitejšia než záhradkárčenie samo. Ľudia v komunitných záhradách často nadviažu priateľstvá, ktoré trvajú aj mimo záhradkársku sezónu. Ďalším často spomínaným sociálnym aspektom je, aj integrácia znevýhodňovaných skupín občanov. Komunitné záhrady v mestskom prostredí podporujú interakciu medzi ľuďmi odlišnej rasy, etnicity, no hlavne podporujú interakciu medzi staršou a mladšou generáciou. Staršia generácia, ktorá má k pestovaniu bližší vzťah, vie ponúknuť veľa vedomostí a babských rád, ktoré rada odovzdá ako dedičstvo mladšej generácii. Na druhú stranu, mladšia generácia vie pomôcť s fyzicky náročnejšou prácou.



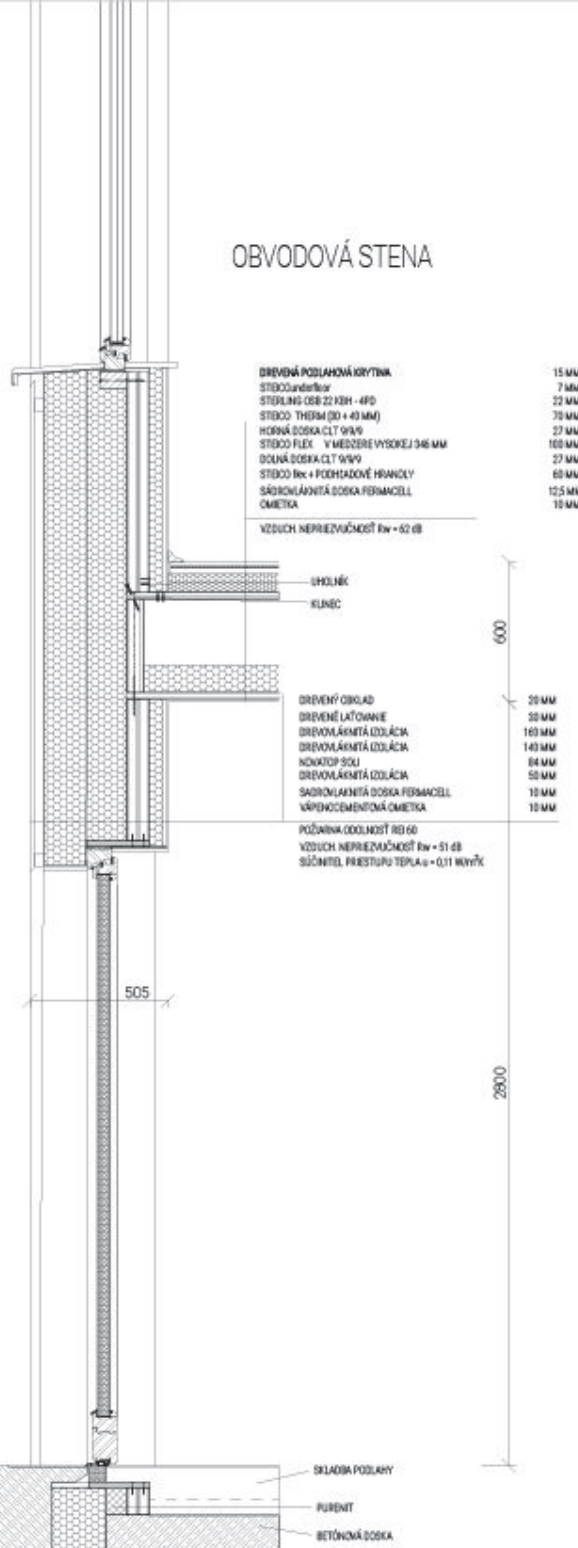
Budovy sú navrhnuté ako drevostavby z masívneho dreva, konkrétne CLT panelov, ktoré sú uložené na betónovej doske hlbkej 1500mm. Konštrukcia podzemných garáží je zo železobetónu. Dilatácia prebieha medzi budovami, teda nie je potrebné dilatovať aj budovy. Obvodové nosné steny prenášajú zaťaženie strop a celý konštrukčný systém poksytuje firma NOVATOP. Priečky sú nenosné. Zastrešenie je riešené ako extenzívna zelená strecha v kombinácii s plochou pochozou strechou - terasami.

Získavanie energie na vykurovanie a ohrev teplej vody je zabezpečené trivalentným zdrojom energie na peletky, slnečnú energiu a tepelné čerpadlo. V každej zo siedmych budov sa nachádza kotolňa a zvlášť oddelená miestnosť na sklad peletiek. Solárne panely, ktoré sa nachádzajú na streche na štvrtom poschodí, sú fototer-mické, keďže pri hrubom výpočte vyšli tieto panely ako úči-nnejšia voľba. I

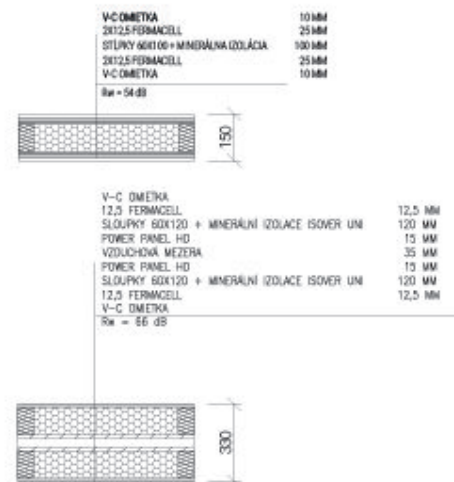
Okná na pavlačí sú kvôli požiarnej bezpečnosti len vyklápacíe s automatickým uzavretím pri detekcii požia-ru.

TECHNICKÉ RIEŠENIE

OBVODOVÁ STENA



PŘÍČKY POUŽITÉ V INTERIÉRU



Zanderroth Architekten: BIGyard



POLYGOON ARCHITECTUUR, JOURI DE PELECIJN



INSPIRACE



Bornstein Lyckefors: House of the Governor:
Apartment Building; Gothenburg



Idealice Landschaftsarchitektur: D12 Aspern; Viedeň

Touto prácou chcem ďalej rozvíjať otázku vhodnosti budovania samostatných rodinných domov a zmeniť ľuďom pohľad na alternatívne formy bývania. Na začiatku tejto práce som si nebol istý, kam ma návrh zavedie, no v podstate len potvrdil, moje pochybnosti o súčasnom trende výstavby v malých mestách.

ZÁVER A ZHRNUTIE

<https://www.healthline.com/health/loneliness-and-depression>

<https://launchworkplaces.com/why-working-from-home-is-bad-for-you/>

<https://www.rsph.org.uk/about-us/news/survey-reveals-the-mental-and-physical-health-impacts-of-home-working-during-covid-19.html>

https://theses.cz/id/5zlp8i/Schaffer_Geograficka_analyza_sluzeb_mesta_Policky_a_jeho_.pdf

<https://www.uncubemagazine.com/magazine-20-12467995.html#/page12>

<https://www.sav.sk/journals/uploads/01300918Hencelova%20-%20Krizan%20-%20Bilkova%201-2020.pdf>

https://is.muni.cz/th/j9tttd/BP_Beata_Mackova.pdf

<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&vyhltext=poli%04%8Dka&bkvt=cG9sacSNa2E.&katalog=33155&skupld=3830&pvo=DEM15a&pvoch=5310&pvoc=65#w=>

https://www.ted.com/talks/grace_kim_how_cohousing_can_make_us_happier_and_live_longer?language=en#t-483540

https://issuu.com/studioweave/docs/living_closer_for_online_sharing_re

<https://www.draussen-im-zentrum.de/erweitert/bigyard/>

<https://divisare.com/projects/432289-polygoon-architectuur-jouri-de-pelecijn-stijn-bollaert-jessy-van-der-werff-frederik-beyens-co-housing-in-a-former-police-station>

<https://www.detail-online.com/article/house-of-the-governor-apartment-building-in-göthenburg/>

<https://urbannext.net/d12-aspern/>

<https://novatop-system.cz/>

ZOZNAM ZDROJOV

Ďakujem